



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimi të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Majlinda Bedrolli	03.11.2025	12.11.2025	2025/1063

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 29.10.2025, OE “Arsimi Company SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2025/1063, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë GOE “Ermal Sylja B.I, AAB Construction SH.P.K.”- Suharek, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Mirembajtja e rrugeve me zhavorr ne Komunen e Shtimes” me nr. të prokurimit: "617-25-8164-2-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA SHTIME. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 70,000.00 €. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

--

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Dispozitat e shkelura nga AK-ja
Neni 6 i ligjit te prokurimit publik – economiciteti dhe efikasiteti, Neni 7 i ligjit te prokurimit publik-barazia ne trajtim/jo –diskriminim, Neni 59 i ligjit te prokurimit publik– Ekzaminimi, vleresimi dhe krahasimi Neni 60 i ligjit te prokurimit publik – Kriteret e dhenies, Neni 108/A – Zgjidhja preliminare e mosmarreveshjeve

Pretendimi Ankimor numer 1. Ngarkues me goma max 5ton min 1 copë

Në Dosjen e Tenderit është përcaktuar qartë se:

“Operatori ekonomik duhet të posedojë Ngarkues me goma max 5 ton, minimumi 1 copë.

Si dëshmi kërkohet: Lista e mjeteve të punës (e nënshkruar dhe e vulosur në origjinal) dhe kopjet e dokumenteve të regjistrimit për mjetet nga pika (a – e) **si dhe librezat, dokumentet doganore, faturat etj. për mjetet nga pika (f – i).**

Në rast se operatori ekonomik nuk i posedon pajisjet në pronësi, duhet të ofrojë marrëveshje për marrje me qira të pajisjeve, të nënshkruar dhe vulosur nga të dyja palët, me referencë specifike për këtë projekt dhe me validitet dhe kohëzgjatje të kontratës.”

Egizston një fakt thelbësor dhe i pamohueshem që Grupi I operatorëve ekonomik të rekomanduar për kontratë **nuk ka ofruar dokumentin e regjistrimit të mjetit për “Ngarkues me goma max 5 ton”,** ashtu siç kërkohet shprehimisht në Dosjen e Tenderit

Kjo mungesë dokumentacioni përbën mosplotësim të kriterit teknik dhe profesional, duke e bërë ofertën të papërgjegjshme dhe të pa pranueshme për fazën e vlerësimit.

Autoriteti Kontraktues, përmes vendimit të tij, pretendon se “operatori i rekomanduar i plotëson të gjitha kriteret dhe ka ofertën më të lirë”.

Mirëpo, **çmimi më i ulët** nuk ka asnjë vlerë ligjore nëse **operatori nuk është i përgjegjshëm.**

Sipas Ligjit të Prokurimit Publik, **ofertat që nuk përmbushin kriteret kualifikuese duhet të refuzohen menjëherë,** pa kaluar në fazën e vlerësimit të çmimit.

Zyrtari përgjegjës i prokurimit, në vendimin e tij, i është shmangur trajtimit të pretendimit tonë thelbësor pra **nuk ka mohuar dhe as provuar që pajisja e operatorit të rekomanduar është e regjistruar.**

Po të ekzistonte një dokument i tillë, AK do ta kishte paraqitur si provë.

Mosprezantimi i dokumentit konfirmon faktin se pajisja nuk ka regjistrim, duke dëshmuar mosplotësimin e drejtpërdrejtë të kriterit të detyrueshëm.

Në këtë rast, edhe nëse komisioni i vlerësimit ka bërë një gabim, **zyrtari përgjegjës i prokurimit është person kompetent që miraton ose refuzon rekomandimin,** prandaj mban **përgjegjësi të plotë** për miratimin e një rekomandimi të paligjshëm.

Pra, mungesa e dokumentit të regjistrimit është fakt objektiv që **as komisioni, as ZPP nuk mund ta anashkalojnë pa cenuar ligjin.**

Në çdo procedurë prokurimi, renditja ligjore është e qartë:

Fillimisht, verifikohet **përgjegjshmëria** e operatorit ekonomik;

Vetëm operatorët që i plotësojnë kriteret kalojnë në fazën e **vlerësimit të ofertës financiare**.

Në këtë rast, operatori i rekomanduar nuk i plotëson kriteret e përgjegjshmërisë, prandaj **duhej të eliminohej automatikisht nga gara**.

Dhënia e kontratës ndaj një operatori të tillë është në kundërshtim të hapur me ligjin dhe parimet e prokurimit publik.

Neni 59, paragrafi 1 dhe 2 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik

Autoriteti kontraktues është i detyruar të refuzojë çdo ofertë që nuk përmbush kriteret thelbësore të përcaktuara në Dosjen e Tenderit.

Neni 7 i të njëjtit Ligj – Parimi i trajtimit të barabartë dhe mosdiskriminimit

Operatorët ekonomikë duhet të trajtohen në mënyrë të barabartë, pa favorizim dhe në përputhje të rreptë me kriteret e përcaktuara paraprakisht.

Neni 10 i Ligjit për Prokurim Publik – Parimi i transparencës dhe konkurrencës së drejtë

AK duhet të veprojë në mënyrë transparente, duke u bazuar në dokumentet dhe provat e dorëzua

Në përputhje me ligjin, kërkojmë nga OSHP të ushtrojë kompetencat e veta, të sigurojë **zbatim të drejtë të ligjit, trajtim të barabartë të operatorëve, dhe mbrojtje të integritetit të fondeve publike**. Vendimi i Komunës së Shtimës është i paligjshëm, pasi operatori i shpërblyer **nuk ka plotësuar kriterin e detyrueshëm për regjistrimin e pajisjes**, duke cenuar thelbësisht ligjshmërinë e procesit të prokurimit.

Vlen të theksohet që OE I rekomanduar në listen e makinerisë ka prezentuar se posedonë **2 copa Ngarkues me goma max 5ton, gjegjësisht :**

Ngarkues (lopatë), Tipi: GELH 4610,Kapaciteti 3000KG,Viti I prodhimit 1980, 1 copë dhe

Eskavator(ngarkues),Tipi:Kramer Allrad Radler 308/318,Kapaciteti 3900KG,viti I prodhimit 1999 1 copë.

OE ka dorëzuar,fatura të paisjet,marrveshje,dudë doganore **MIRËPO nuk e ka dorëzuar libren e rexhistrimit dhe mospërputhje e bën ofertën e rekomanduar të papërgjegjshme dhe rrjedhimisht e cenon seriozisht ligjshmërinë e vlerësimit dhe rekomandimit për kontratë.**

Gjithashtu, si dëshmi plotësuese, po ua bashkëngjesim dokumentacionin përkatës që ka prezantuar ky grup i operatorëve ekonomikë, përmes të cilit qartë vërehet mungesa e dokumenteve thelbësore të kërkuara nga Dosja e Tenderit. Në mënyrë të veçantë, theksojmë se në ofertën e dorëzuar në formë elektronike mungon **libreza e regjistrimit të mjetit (Ngarkues me goma max 5ton min 1 copë) dokument ky i domosdoshëm për të dëshmuar përmbushjen e kërkesës ligjore dhe teknike të tenderit.**

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Arsimi Company SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes**” me numër të prokurimit: “**617-25-8164-2-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA SHTIME**



	Ngarkues (Lopate)
Tipi:	Gelb- 4610
Kapaciteti:	3,000 Kg
Viti i Prodimit:	1980

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Arsimi Company SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes” me numër të prokurimit: “617-25-8164-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA SHTIME

Dokumenti Unik Doganor				ZYRA E DESTINIMIT			
2 Eksportuesi N.R. ZDRAVO SAVIC VIA AL FUME 5A 6500 BELLINZONA, ZVICERR/CH				1 DEKLARATË IM 4 2040 ZBD PRIZREN Referenca doganore R 1930 29/01/2018 Manifesti 2018 1208 7 Numri referues 2018 #58			
8 Marritsi / Importuesi N.R. 810045527 N.P.T. "Dita" BANJE MALISHEVE				9 Personi përgjegjës financiar N.R. 810045527 N.P.T. "Dita" BANJE MALISHEVE			
14 Deklarimi N.R. 601710818 "Quick Services" SH.P.K. Rr. Tringe Smajli, O 56/1, Nr.6 PRISHTINE				15 Vendi dërgues/eksportues ZVICERRA 16 Vendi origjinës ZVICERRA 17 Vendi i destinacionit KOSOVA			
18 Identiteti dhe nacionaliteti i mjeteve transportuese në nisja/arritje SK0193AD SK0806AG MK no				19 Kushlet e dërgesës EXW BELLINZONA, ZVICERR/CH			
21 Identiteti dhe nacionaliteti i mjeteve aktiv transportues që kalon kufirin SK0193AD SK0806AG MK				22 Valuta dhe shuma e përgjithshme CHF 400.00			
26 Lloji transporti 30 Në kuq Transport				27 Vendi ngarkimit/shkarkimit MK			
29 Zyra doganore hyrëse/delore AL140 DURRES				30 Lokacioni i malit			
31 Paketimi dhe përshkrimi i mallit Shenjt dhe numrat - Nr i kontenerit - Numri dhe lloji Shenja & nr 6410 I pakove Numri dhe 1 NG Lloji Pa paketim Makinieri te tjera ngarkuese, jo te destinuara për përdorim nëntoka NGARKUES (LOPATE) I PËRDORUR ME GOMA MARKA:GELH,ULESE:1,NGJYRA:E GJELBER, VITI I PRODHIMIT: 1980 TIPI 4610				32 Artikulli 1 No. 84295199 00 33 Numri tarifor 34 Kodi origjinës 35 Pesha bruto (kg) 36 Preferenca 37 Procedura 38 Pesha Netë (kg) 39 Kuota 40 Dokumenti paraprakdlok. përmbledhës 41 Njesia probuese 42 Çmimi për njësi 43 M.V. 44 Niveli i detyrës 45 Rregullimi 46 Vlera Statistikore			
44 Inf. vlerat e dokumentit Certifikata dhe Autorizime Nr. Licencës 84.64+0.00+0.00+0.00-0.00 D.Via. D.Sas D.Sh. 380 Dërgesë pjesore 1/5				47 Llog. taksave Lloji Baza e taksave Norma Shuma MP CD 1,584.560 0.000 0.00 1 VT 1,584.560 18.000 285.22 1 Totali 285.22 1			
50 Principali N.R.				51 Zyra e kryerjes Përfatësuar nga vendi dhe data			
52 Garancioni 1				53 Zyra e destinacionit dhe vendi Kodi			
D KONTROLLI NGA ZYRA DOGANORE E DESTINACIONIT				54 Vendi dhe data Deklaruesi emri / përfaqësuesi ARIAN DURGUTI AD9756			

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Arsimi Company SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes” me numër të prokurimit: “617-25-8164-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA SHTIME

N.T.P. "DITA"

FATURE



18-SHV01-001-13

Shitësi:

N.P.T. "DITA"

Banjë

Malishevë

Tel: 044/144-573

NRF: 810045527

NRB: 810045527

TVSH: 330363135

Blerësi:

AAB CONSTRUCTION SH.P.K.

Adresa: LUAN HARADINAJ SOL 1 HY.1 NR.4

PRISHTINE

Qyteti: Prishtine-KOSOVA

Telefoni:

No fiskal: 601173800

Num biznesi: 71102971

No TVSH: 330247090

Data fatura	Kushtet	Data e skadimit	Uryer	Referenca	Referenti i saj	Lokacioni
24.04.2018		24.04.2018	Admin			001

Kodi	Emri i mallit	Sasia	Njesia	Çmimi pa TVSH	Raboti	TVSH	Çmimi me TVSH	Vlera me TVSH
1	Ngarkues (Lopate) me goma l perdonur ;Marka:GELH;Ulse:1;Ngjyra: E Gjelberziti l prodhimt:1990;Tipi	1.00	Copë	516.95	0.00	18.00	610.00	610.00

Normat Tatimore

TVSH e logaritur 0%

TVSH e logaritur 8%

TVSH e logaritur 18%

Baza

TVSH

Vlera

Vlera para zbritjes: 516.95

Raboti: 0.00

Vlera pa TVSH: 516.95

TVSH: 93.05

Vlera per pagese: 610.00 EUR

Pagesa: 610.00

Mbetja: 0.00



Jogaria Bankare
VLB-170500104609523

Dergoi:

Pranoi:

[Signature]



Logotipi i implementuar nga Pro-Data sh.p.k. www.prodata-ks.com



	Eskavator Ngarkues
Tipi:	Kramer Allrad Radler 308/318
Kapaciteti:	3,900 Kg
Viti i Prodhimit:	1999

T: 049/356-653
E: constructionaab@gmail.com

Rruga: Luan Haradinaj Sol.1, Hyrja 1, Nr.4
Prishtina, Kosova

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Arsimi Company SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes” me numër të prokurimit: “617-25-8164-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA SHTIME



EUROSB
SHITJE • SERVIS • DHËNJË ME QERA

FATURE



23-SHV01-001-4

EURO-SB SH.P.K.
 Magj. Suharekë-Prizren p.n.
 810110221 330385882
 049670521
 euro_sb@hotmail.com

Bleresi:
AAB CONSTRUCTION SH.P.K.
 Adresa: Luan Haradinaj Sol.: 1 / Hy.: 1 / Nr.: 4
 Qyteti: Prishtinë-KOSOVA
 Telefoni: 044-302-293
 No fiskali: 601173800
 Numri unik: 810842668



Greifoc - Suharekë
 +383 (0) 44 670 521
 +383 (0) 49 670 521
 +383 (0) 49 181 993
 euro_sb@hotmail.com

Pranor: Sami & Elmir Andyl



Data fatura	Shënimet	Data e skopimit	User	Referenca	Referenti pagj	Lokacioni
01.02.2023		15.06.2023	Admin			001

No.	Kodi	Emërtimi	Sasia	Njesia	Emimi pa TVSH	Rabati	TVSH %	Çmimi me TVSH	Vlera me TVSH
1	358	Kramer Allrad 308-318 / Nr. serik: 308630291 / VP1999 / i perdorur Ngarkues me lug dhe pئمuna i perdorur	1.00	Copë	12,288.14	0.00	18.00	14,500.00	14,500.00

Normat Tatimore

	Baza	TVSH	Vlera
TVSH e llogaritur 0%	0.00	0.00	0.00
TVSH e llogaritur 8%	0.00	0.00	0.00
TVSH e llogaritur 18%	12,288.14	2,211.86	14,500.00

Vlera para zbritjes: 12,288.14

Rabati: 0.00

Vlera pa TVSH: 12,288.14

TVSH: 2,211.86

Vlera per pagese: 14,500.00 EUR

Pagesa: 0.00

Mbetja: 14,500.00

Bleresi e ka shiuuar mjetin e caktuar ne kete Fatur dhe eshte dakort me gjendjen fizike dhe teknike te mjetit te caktuar ne kete Fatur! Mjeti ne fjale eshte i perzonur dhe per kete arsye nuk ka garandoni! PAS KALIMIT TE AFATIT TE PAGESES APLIKOHEN NDESHKIMET SIPAS LIGJIT NE RUQTE ju faleminderit per mirkuptim dhe bashkpunim!

Shënim: Shënimet e kësaj fature janë të Kufizuara

Fatura:



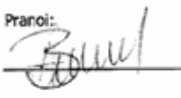
SUHAREKE

Llogaria Bankare: TEB Bank 2025000151587351

Programi i implementuar nga Pro-Data sh.p.k. www.prodata-ks.com

Dergoi:

Pranoi:





Pretendimi ankimor numer 2: Greder min 14-16ton min. 1 copë

Në Dosjen e Tenderit është specifikuar qartë se operatori ekonomik duhet të ofrojë:

“Greder min. 14–16 ton, minimumi 1 copë, dhe:

Si dëshmi kërkohet lista e mjeteve të punës (e nënshkruar dhe vulosur në origjinal), si dhe kopjet e dokumenteve të regjistrimit për mjetet nga pika (a–e), ndërsa për mjetet nga pika (f–i) dokumentet si libreza, doganorja apo fatura.

Në rast se pajisjet nuk janë në pronësi, duhet të ofrohet marrëveshje për marrje me qira të nënshkruar dhe vulosur nga të dyja palët, me referencë specifike për këtë projekt dhe afat të vlefshëm për periudhën e kontratës.”

Nga dokumentacioni i ofertës së grupit të operatorëve ekonomik të rekomanduar për kontratë, rezultuan se për pajisjen “Greder min. 14–16 ton” nuk është ofruar asnjë dëshmi e regjistrimit të mjetit, ndonëse kjo është kërkesë e përcaktuar në mënyrë eksplicite në Dosjen e Tenderit.

Kjo mungesë e dokumentacionit përbën mospërbushje të qartë dhe të pakontestueshme të kriterëve të kualifikimit.

Në rrethana të tilla, autoriteti kontraktues nuk ka pasur asnjë bazë ligjore për ta konsideruar ofertën e tillë të pranueshme.

Për më tepër, ne si Operator Ekonomik kemi respektuar plotësisht kërkesat e dosjes.

Për sigurimin e pajisjes “Greder min. 14–16 ton” me regjistrim të vlefshëm, kemi hasur vështirësi objektive në treg për shkak të numrit të kufizuar të mjeteve të këtij kapaciteti.

Megjithatë, përkundër këtyre sfidave, kemi siguruar grederin me dokumentacion të rregullt të regjistrimit dhe e kemi bashkëngjitur në ofertën tonë, ashtu siç kërkohet.

Ndërkohë, operatori i rekomanduar për kontratë nuk ka ofruar asnjë dëshmi të regjistrimit, por është vlerësuar dhe rekomanduar në kundërshtim flagrant me rregullat e barazisë dhe konkurrencës së drejtë. Ky veprim është shkelje e drejtpërdrejtë e nenit 7 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i cili përcakton parimin e trajtimit të barabartë të operatorëve ekonomikë.

Në këtë rast, autoriteti kontraktues ka vepruar me neglizhencë të rëndë profesionale, duke e barazuar mungesën e një dokumenti thelbësor me përbushje të plotë të kriterëve, gjë që deformon procesin e vlerësimit dhe cenon integritetin e gjithë procedurës së prokurimit.

Prandaj, duke qenë se mungesa e librezës së regjistrimit për “Greder min. 14–16 ton” është fakt i provuar dhe i pakontestueshëm, kërkojmë që Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP) të konstatojë shkeljen, të anulojë vendimin për rekomandim të kontratës, dhe të urdhërojë rivlerësimin e ofertave në përputhje të plotë me kriteret e përcaktuara në Dosjen e Tenderit.

Vlen të theksohet që OE I rekomanduar në listen e makinerisë ka prezentuar se posedonë 1 copë Greder min 14-16ton min. 1 copë ,gjegjësisht :

Nivelizues-Grader-Catapillar, Modeli 12G.viti i prodhimit 1995 numri i shasisë 3WC01986 OE ka dorëzuar, fatura të paisjet, dudin doganore MIRËPO nuk e ka dorëzuar libren e rexhistrimit dhe kjo mospërputhje e bën ofertën e rekomanduar të papërgjegjshme dhe rrjedhimisht e cenon seriozisht ligjshmërinë e vlerësimit dhe rekomandimit për kontratë.

Gjithashtu, si dëshmi plotësuese, po ua bashkëngjesim dokumentacionin përkatës që ka prezantuar ky grup i operatorëve ekonomikë, përmes të cilit qartë vërehet mungesa e dokumenteve thelbësore të kërkuara nga Dosja e Tenderit. Në mënyrë të veçantë, theksojmë se në ofertën e dorëzuar në formë elektronike mungon librezja e regjistrimit të mjetit (Greder min 14-16ton min. 1 copë) dokument ky i domosdoshëm për të dëshmuar përmbushjen e kërkesës ligjore dhe teknike të tenderit.



**KONTRATË MIRËMBIJEN NË SHFRYTËZIM
TË MEKANIZMIT TË PUNËS**

E Hartuar në Prishtinë më datë 22.09.2025 në mes të palëve kontraktuese:

- AAB Construction SH.P.K me NUI:810842668 të cilën e përfaqëson z.Arlind Buzhala në cilësinë e qeramarrësit.
- Mirusha Company SH.P.K me NUI : 810317067 të cilën e përfaqëson z. Fidan Selimi- Person i Autorizuar, në cilësinë e Qerardhënësit

Lënda e kontratës:

DHËNJA E MEKANIZMIT PUNËS PËR SHFRYTËZIM PËR PROJEKTIN:
Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes
Numri i prokurimit: 617-25-8164-2-2-1
KOMUNA SHTIME

Paisjet e dhëna në shfrytëzim janë:

-1 -Greder min 14-16ton

Neni 1. Palët akordohen që çmimi i qeras se mekanizmit të jetë sipas marrëveshjes që do të caktohet me kontratë të posaçme.

Neni 2. Kompania Mirusha Company SH.P.K garanton që kompanisë AAB Construction SHPK të ofrojë mekanizmin me kushtet teknike të mirë në çdo moment që ajo ka nevojë për periudhën e caktuar.

Neni 3. AAB Construction SHPK pranon ofertën e ofruar nga Kompania Mirusha Company SH.P.K. sipas kushteve që do të përcaktohen dhe obligohet që kompanisë ti bëjë pagesën sipas fatursës së ofruar për shërbimet e kryera

Neni 4. Marrëveshja është valide nga data e nënshkrimit të kontratës deri në përfundimin e kontratës.

AAB Construction SHPK
Arlind Buzhala
Pronar

Mirusha Company SH.P.K.
Fidan Selimi
Person i Autorizuar

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Arsimi Company SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes” me numër të prokurimit: “617-25-8164-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA SHTIME

DOKUMENTI UNIK DOGANOR				DOGANA E KOSOVES			
2. DËRGUESI/EXPORTUESI A.SCHOTMAN & ZN BV HOORNSDAM 7 3882RM PUTTEN /NL				1. DEKLARATË IM 4 A. ZYRA DOGANDRE DËRGUESI/EXPORTUESI/DESTINUESI MITROVICA-TERMINALI 103021000002893 05/02/2010			
3. FORMULARI FLETDOQARËSA 1 1 4. EMËRTIMI I NUMRI I PAKUVE 01 01 5. NUMRI REFERUES 01 01				6. PERSONI PËRQJESËS FINANCIAR 70510499 „ETNIKU“ SH.P.K. A.REXHA P.N., KLINË			
8. Manësi/Importuesi NR 70510499 „ETNIKU“ SH.P.K. A.REXHA P.N., KLINË				9. SHENJE DËRGUESI/DESTINUESI 10. SHENJE DËRGUESI/DESTINUESI 11. SHENJE DËRGUESI/DESTINUESI			
14. DEKLARUESI/PËRFAQSUESI NR T 70582171 AGJENSIONI DOGANOR „MONDI - SHIPED“ PARKU INDUSTRIAL TREPÇA P.N. - MITROVICA				15. SHENJE DËRGUESI HOLANDA 16. SHENJE DËRGUESI GJERMANIA 17. SHENJE DËRGUESI			
18. IDENTIFIKACIONAL I AUTOMJETIT/TRANSPORTUES NË NJËRIKËT UE159073 / 2618UE XS 0				19. KODI EXW PUTTEN			
20. IDENTIFIKACIONAL I MJETIT/TRANSPORTUES QË KALON KUFIN				21. VALUTA DHE SHUMA E PËRSHËNËSË E FATURUJES KURSI KËMBIMIT EUR 71000.00 22. LLOJI I TRANSPORTIT 11			
23. LLOJI I KODIT NË 30 24. LLOJI I KODIT NË 30 25. VENDIT/SHARRIMIT 26. ZYRA DOGANDRE HYRËSE/DALEJE 27. VENDIT/SHARRIMIT 28. VENDIT/SHARRIMIT				29. TI QËNDA/FINANCIARE DHE BANKARE			
31. SHENJE DËRGUESI 01 COPE Gredër për rrafshimin e rrugës (Sheshuesat dhe niveluesit) Marka: CAT, Tipi: 12 G Viti i Prodimit: 1995 Ngjyra: E Verdhë, Ulese: 1 Nr serik: 3WC01896				32. EMËRTIMI I NUMRI I DOKUMENTIT 1 84292000 00 33. KODI I SHENJIT NË ORIZ/SHËNJE PËR SHËNJE DE 15600.00 34. BENEFICIARI 100 35. PROCEDURA 40 00 1 0 36. PËRSHËNËSË 15600.00 37. IDENTIFIKACIONAL I AUTOMJETIT/TRANSPORTUES NË NJËRIKËT EP 10 3021 10302100002493/1-1 38. SHENJE DËRGUESI 1.00/PCE 39. EMËRTIMI I VALUTËS 71000.00 40. SHENJE DËRGUESI LB 41. SHENJE DËRGUESI 0.00			
F01/20100108, T08/10NL5682052ACE6A23- XS-6202, T06/813595, V31/2400 €, T99.				42. SHENJE DËRGUESI 43. SHENJE DËRGUESI 44. SHENJE DËRGUESI 45. SHENJE DËRGUESI 46. SHENJE DËRGUESI 47. SHENJE DËRGUESI 48. SHENJE DËRGUESI 49. SHENJE DËRGUESI 50. SHENJE DËRGUESI 51. SHENJE DËRGUESI 52. SHENJE DËRGUESI 53. SHENJE DËRGUESI 54. SHENJE DËRGUESI 55. SHENJE DËRGUESI 56. SHENJE DËRGUESI 57. SHENJE DËRGUESI 58. SHENJE DËRGUESI 59. SHENJE DËRGUESI 60. SHENJE DËRGUESI 61. SHENJE DËRGUESI 62. SHENJE DËRGUESI 63. SHENJE DËRGUESI 64. SHENJE DËRGUESI 65. SHENJE DËRGUESI 66. SHENJE DËRGUESI 67. SHENJE DËRGUESI 68. SHENJE DËRGUESI 69. SHENJE DËRGUESI 70. SHENJE DËRGUESI 71. SHENJE DËRGUESI 72. SHENJE DËRGUESI 73. SHENJE DËRGUESI 74. SHENJE DËRGUESI 75. SHENJE DËRGUESI 76. SHENJE DËRGUESI 77. SHENJE DËRGUESI 78. SHENJE DËRGUESI 79. SHENJE DËRGUESI 80. SHENJE DËRGUESI 81. SHENJE DËRGUESI 82. SHENJE DËRGUESI 83. SHENJE DËRGUESI 84. SHENJE DËRGUESI 85. SHENJE DËRGUESI 86. SHENJE DËRGUESI 87. SHENJE DËRGUESI 88. SHENJE DËRGUESI 89. SHENJE DËRGUESI 90. SHENJE DËRGUESI 91. SHENJE DËRGUESI 92. SHENJE DËRGUESI 93. SHENJE DËRGUESI 94. SHENJE DËRGUESI 95. SHENJE DËRGUESI 96. SHENJE DËRGUESI 97. SHENJE DËRGUESI 98. SHENJE DËRGUESI 99. SHENJE DËRGUESI 100. SHENJE DËRGUESI			
41. SHENJE DËRGUESI VT 73,400.00 16.00 11,744.00				42. SHENJE DËRGUESI 43. SHENJE DËRGUESI 44. SHENJE DËRGUESI 45. SHENJE DËRGUESI 46. SHENJE DËRGUESI 47. SHENJE DËRGUESI 48. SHENJE DËRGUESI 49. SHENJE DËRGUESI 50. SHENJE DËRGUESI 51. SHENJE DËRGUESI 52. SHENJE DËRGUESI 53. SHENJE DËRGUESI 54. SHENJE DËRGUESI 55. SHENJE DËRGUESI 56. SHENJE DËRGUESI 57. SHENJE DËRGUESI 58. SHENJE DËRGUESI 59. SHENJE DËRGUESI 60. SHENJE DËRGUESI 61. SHENJE DËRGUESI 62. SHENJE DËRGUESI 63. SHENJE DËRGUESI 64. SHENJE DËRGUESI 65. SHENJE DËRGUESI 66. SHENJE DËRGUESI 67. SHENJE DËRGUESI 68. SHENJE DËRGUESI 69. SHENJE DËRGUESI 70. SHENJE DËRGUESI 71. SHENJE DËRGUESI 72. SHENJE DËRGUESI 73. SHENJE DËRGUESI 74. SHENJE DËRGUESI 75. SHENJE DËRGUESI 76. SHENJE DËRGUESI 77. SHENJE DËRGUESI 78. SHENJE DËRGUESI 79. SHENJE DËRGUESI 80. SHENJE DËRGUESI 81. SHENJE DËRGUESI 82. SHENJE DËRGUESI 83. SHENJE DËRGUESI 84. SHENJE DËRGUESI 85. SHENJE DËRGUESI 86. SHENJE DËRGUESI 87. SHENJE DËRGUESI 88. SHENJE DËRGUESI 89. SHENJE DËRGUESI 90. SHENJE DËRGUESI 91. SHENJE DËRGUESI 92. SHENJE DËRGUESI 93. SHENJE DËRGUESI 94. SHENJE DËRGUESI 95. SHENJE DËRGUESI 96. SHENJE DËRGUESI 97. SHENJE DËRGUESI 98. SHENJE DËRGUESI 99. SHENJE DËRGUESI 100. SHENJE DËRGUESI			
51. PERSONI PËRQJESËS NO DEPOSIT PERFADËSHUAR NGA: VENDIT/SHARRIMIT 0.00				52. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 53. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 54. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 55. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 56. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 57. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 58. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 59. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 60. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 61. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 62. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 63. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 64. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 65. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 66. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 67. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 68. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 69. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 70. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 71. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 72. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 73. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 74. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 75. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 76. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 77. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 78. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 79. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 80. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 81. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 82. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 83. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 84. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 85. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 86. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 87. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 88. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 89. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 90. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 91. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 92. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 93. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 94. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 95. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 96. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 97. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 98. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 99. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT 100. ZYRA DOGANDRE KËMBIMIT/SHARRIMIT			
59. KONTROLI NGA ZYRA DOGANDRE E NJËRIKËT REZULTAT: 05/02/2010 SARJA E PLOWBAJE IDENTIFIKACIONAL I AUTOMJETIT/TRANSPORTUES NË NJËRIKËT APAT (DATA): 05/02/2010 NENSHKRIMI: CS-0801				54. VENDIT/SHARRIMIT 05/02/2010 12:25:00 PM 101170000000437 EMRI DHE NENSHKRIMI I DEKLARUESIT/PËRFAQSUESIT AGJENSIONI DOGANOR „MONDI - SHIPED“			

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Arsimi Company SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes**” me numër të prokurimit: “**617-25-8164-2-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA SHTIME**



Pretendimi Ankimor numer 3: Eskavator me luge rrafshuese levizëse në dy anet special për hapjen e kanaleve me kapacitet 1m³ min 15t min 1 copë

Në Dosjen e Tenderit është përcaktuar qartë dhe pa asnjë mundësi interpretimi se:

“Operatori ekonomik duhet të posedojë Eskavator me luge rrafshuese levizëse në dy anët, special për hapjen e kanaleve, me kapacitet 1 m³, minimumi 15 ton, minimumi 1 copë.

Si dëshmi kërkohet lista e mjeteve të punës (e nënshkruar dhe vulosur në origjinal), si dhe kopjet e dokumenteve të regjistrimit, librezat, doganorja, faturat ose marrëveshjet e qirasë në rast se pajisjet nuk janë në pronësi.”

Pra edhe këtu kemi të bëjmë me Mungesën e dëshmisë së regjistrimit të paisjes dhe specifikave teknike për “Eskavator me luge rrafshuese levizëse në dy anët, kapacitet 1 m³, minimumi 15 ton”.

Ky kriter nuk është një kërkesë formale është thelbësor dhe detyrues, pasi garanton që operatori ekonomik zotëron kapacitetin teknik real për ta zbatuar kontratën me pajisje specifike dhe funksionale sipas natyrës së projektit.

Pas shqyrtimit të kujdesshëm të ofertës së operatorit të rekomanduar për kontratë, konstatohet se:

Nuk është dorëzuar dëshmi e regjistrimit (libreza) që vërteton se pajisja është e regjistruar ligjërisht, ashtu siç është kërkuar në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë,

Nuk është dorëzuar asnjë dokument teknik që vërteton se eskavatori i ofruar posedon luge rrafshuese levizëse në dy anët,

Dhe rrjedhimisht nuk është dëshmuar përmbushja e kapacitetit teknik minimal të kërkuar nga Dosja e Tenderit.

Në këto kushte, operatori i rekomanduar ka dorëzuar ofertë të paplotë dhe të pakualifikueshme, ndërsa autoriteti kontraktues Komuna Shtime, në kundërshtim të plotë me ligjin, ka bërë vlerësim të padrejtë dhe ka rekomanduar për kontratë një ofertë që s’duhej as të kalonte fazën e verifikimit administrativ.

Ky veprim është shkelje flagrante e parimeve të barazisë, transparencës dhe trajtimit të drejtë të operatorëve ekonomikë, të përcaktuara me nenin 7 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, si dhe bie ndesh me nenin 6 të të njëjtit ligj, që kërkon respektim të integritetit të procesit dhe vlerësim vetëm në bazë të kriterëve të dokumentuara.

Në anën tjetër, ne si Operator Ekonomik pjesëmarrës kemi qenë plotësisht të vetëdijshëm për rëndësinë e këtij kriteri dhe kemi bërë përpjekje të jashtëzakonshme për ta siguruar eskavatorin që plotëson çdo specifikë me luge rrafshuese levizëse në dy anët, kapacitet 1 m³, peshë 15 ton, të gjitha të dokumentuara me librezat të vlefshme regjistrimi, doganore dhe fatura përkatëse.

Kështu, ndërsa ne kemi vepruar në përputhje të plotë me kërkesat ligjore, operatori i shpërblyer nuk ka asnjë dëshmi regjistrimi, asnjë provë teknike, dhe megjithatë është rekomanduar për kontratë!

Ky është shembull tipik i favorizimit të paarsyeshëm dhe vlerësimit selektiv, që kompromenton të gjithë procesin e prokurimit publik dhe krijon precedent të rrezikshëm për ligjshmërinë e procedurave të ardhshme.

Vlen të theksohet që OE I rekomanduar në listen e makinerisë ka prezentuar se posedonë 1 copë **Eskavtor, Tipi: Liebherr A900, kapaciteti 16.000 KG, viti I prodhimit 1997.**

OE ka dorëzuar, fatura të paisjet, dudin doganore **MIRËPO**, ashtu edhe siç e specifikuam edhe më lartë, nga ana e Grupit të Operatorëve Ekonomik të rekomanduar për kontratë:

- Nuk është dorëzuar dëshmi e regjistrimit (libreza) që vërteton se pajisja është e regjistruar ligjërisht, ashtu siç është kërkuar në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë,

- Nuk është dorëzuar asnjë dokument teknik që vërteton se eskavatori i ofruar posedon luge rrafshuese lëvizëse në dy anët, dhe

- Rrjedhimisht nuk është dëshmuar përmbushja e kapacitetit teknik minimal të kërkuar nga Dosja e Tenderit

Gjithashtu, si dëshmi plotësuese, po ua bashkëngjesim dokumentacionin përkatës që ka prezentuar ky grup i operatorëve ekonomikë, përmes të cilit qartë vërehet mungesa e dokumenteve thelbësore të kërkuara nga Dosja e Tenderit. Në mënyrë të veçantë, theksojmë se në ofertën e dorëzuar në formë elektronike mungon libreza e regjistrimit të mjetit (**Eskavator me luge rrafshuese lëvizëse në dy anet special për hapjen e kanaleve me kapacitet 1m3 min 15t min 1 copë**) dokument ky i domosdoshëm për të dëshmuar përmbushjen e kërkesës ligjore dhe teknike të tenderit.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Arsimi Company SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes” me numër të prokurimit: “617-25-8164-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA SHTIME

N.T.P. "DITA"		FATURE	
Shtet:		Blerës:	
N.P.T. "DITA"		AAD CONSTRUCTION SH.P.K.	
Bashë:		Adresa: ULIN HARADINAJ DOL. 1 HY.1 NR.4	
Mëkësor:		PRISHITINE	
Tel: 044/144-573		Qyteti: Prishtine-KOSOVA	
NR.P: 810045527		No llogari: 601173009	
NUI: 810045527		Numri unik: 010042608	
TVSH: 330363135		No TVSH: 330347093	
04.08.2020		04.08.2020	
Admin		001	
Eskavator (Perdorur); Marka:Uster;Tipe:A900;Ngjyra:E Vendi:NR:1997;Com- 4761;KW:70;Uster:1 Eskavator (Perdorur); Marka:Uster;Tipe:A900;Ngjyra:E Vendi:NR:1997;Com- 4761;KW:70;Uster:1			
1	4%	1.00	Cope 14,788.14 0.00 18.00 17,450.00 17,450.00
Normal Tatimore		Baza	TVSH Vlera
TVSH e llogaritur 0%		0.00	0.00 0.00
TVSH e llogaritur 8%		0.00	0.00 0.00
TVSH e llogaritur 18%		14,788.14	2,661.86 17,450.00
		Vlera para zbritjes: 14,788.14	
		Rabati: 0.00	
		Vlera pa TVSH: 14,788.14	
		TVSH: 2,661.86	
		Vlera per pageset: 17,450.00 EUR	
		Pagesa: 0.00	
		Mbetje: 17,450.00	



Dergo:

Derguesi Bashkë:

NR.B-77050/041300523

regjistrimi dhe implementimi nga Pro-Dita sh.p.k. www.prodata-sh.com

Pranohet:





Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Arsimi Company SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes**” me numër të prokurimit: “**617-25-8164-2-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA SHTIME**



	Eskavator
Tipi:	Liebherr A900
Kapaciteti:	16,000 Kg
Viti i Prodhimit:	1997

T: 049/356-653
E: constructionaab@gmail.com

Rruga: Luan Haradinaj Sol.1, Hyrja 1, Nr.4
Prishtina, Kosova

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Arsimi Company SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes**” me numër të prokurimit: “**617-25-8164-2-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA SHTIME**

Dokumenti dala begjone				Zona e destinuar			
1) Emri i dokumentit 2) Lloji i dokumentit 3) Vendi i dokumentit 4) Data e dokumentit 5) Emri i autorit				6) Emri i autorit 7) Lloji i dokumentit 8) Vendi i dokumentit 9) Data e dokumentit 10) Emri i autorit			
11) Emri i dokumentit 12) Lloji i dokumentit 13) Vendi i dokumentit 14) Data e dokumentit 15) Emri i autorit				16) Emri i autorit 17) Lloji i dokumentit 18) Vendi i dokumentit 19) Data e dokumentit 20) Emri i autorit			
21) Emri i dokumentit 22) Lloji i dokumentit 23) Vendi i dokumentit 24) Data e dokumentit 25) Emri i autorit				26) Emri i autorit 27) Lloji i dokumentit 28) Vendi i dokumentit 29) Data e dokumentit 30) Emri i autorit			
31) Emri i dokumentit 32) Lloji i dokumentit 33) Vendi i dokumentit 34) Data e dokumentit 35) Emri i autorit				36) Emri i autorit 37) Lloji i dokumentit 38) Vendi i dokumentit 39) Data e dokumentit 40) Emri i autorit			
41) Emri i dokumentit 42) Lloji i dokumentit 43) Vendi i dokumentit 44) Data e dokumentit 45) Emri i autorit				46) Emri i autorit 47) Lloji i dokumentit 48) Vendi i dokumentit 49) Data e dokumentit 50) Emri i autorit			
51) Emri i dokumentit 52) Lloji i dokumentit 53) Vendi i dokumentit 54) Data e dokumentit 55) Emri i autorit				56) Emri i autorit 57) Lloji i dokumentit 58) Vendi i dokumentit 59) Data e dokumentit 60) Emri i autorit			
61) Emri i dokumentit 62) Lloji i dokumentit 63) Vendi i dokumentit 64) Data e dokumentit 65) Emri i autorit				66) Emri i autorit 67) Lloji i dokumentit 68) Vendi i dokumentit 69) Data e dokumentit 70) Emri i autorit			
71) Emri i dokumentit 72) Lloji i dokumentit 73) Vendi i dokumentit 74) Data e dokumentit 75) Emri i autorit				76) Emri i autorit 77) Lloji i dokumentit 78) Vendi i dokumentit 79) Data e dokumentit 80) Emri i autorit			
81) Emri i dokumentit 82) Lloji i dokumentit 83) Vendi i dokumentit 84) Data e dokumentit 85) Emri i autorit				86) Emri i autorit 87) Lloji i dokumentit 88) Vendi i dokumentit 89) Data e dokumentit 90) Emri i autorit			
91) Emri i dokumentit 92) Lloji i dokumentit 93) Vendi i dokumentit 94) Data e dokumentit 95) Emri i autorit				96) Emri i autorit 97) Lloji i dokumentit 98) Vendi i dokumentit 99) Data e dokumentit 100) Emri i autorit			

Në përputhje me nenin 59, paragrafët 1 dhe 2 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, çdo ofertë që nuk përmbush kriteret thelbësore të Dosjes së Tenderit duhet të refuzohet menjëherë. Në rastin konkret, autoriteti kontraktues ka dështuar ta zbatojë këtë dispozitë ligjore, duke e shpërblyer ofertën e një operatori që nuk i plotëson as kriteret bazë të kualifikimit teknik.

Autoriteti Kontraktues, përmes vendimit të tij, pretendon se “operatori i rekomanduar i plotëson të gjitha kriteret dhe ka ofertën më të lirë”.

Mirëpo, çmimi më i ulët nuk ka asnjë vlerë ligjore nëse operatori nuk është i përgjegjshëm.

Sipas Ligjit të Prokurimit Publik, **ofertat që nuk përmbushin kriteret kualifikuese duhet të refuzohen menjëherë**, pa kaluar në fazën e vlerësimit të çmimit.

Zyrtari përgjegjës i prokurimit, në vendimin e tij, i është shmangur trajtimit të pretendimit tonë thelbësor pra nuk ka mohuar dhe as provuar që pajisjet (të cilat I elaboruam më lartë) të operatorit të rekomanduar për kontratë janë të regjistruara.

Po të ekzistonte një dokument i tillë, AK do ta kishte paraqitur si provë(**LIBREZAT E REXHISTRIMIT**)

Mosprezantimi i dokumentit konfirmon faktin se pajisjet në fjalë **nuk kanë regjistrim, duke dëshmuar mosplotësimin e drejtpërdrejtë të kriterit të detyrueshëm.**

Sqarim: per ekspertin/en dhe panelin shqyrtues te OSHP-së në pjesen e fundit te ankeses tone gjeni te bashkangjitur dëshmit tona dhe rexhistrimet e paisjeve që ne i posedojme dhe i kemi dorezuar me rastin e dorzimit te ofertes ngase kane qene kriter i dosjes se tenderit, ndersa operatori ekonomik i rekomanduar nuk i ka ofruar librezat e rexhistrimit per paisjet ne fjale.

Prandaj, kërkojmë nga **Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP):**

Të konstatojë shkeljet thelbësore të autoritetit kontraktues,

Të anulojë vendimin për rekomandim të kontratës,dhe

Të urdhërojë rivlerësimin e ofertave në përputhje me kërkesat ligjore dhe kriteret e Dosjes së Tenderit dhe Njoftimit për kontratë.

Me respekt të thellë për misionin e OSHP-së në mbrojtje të konkurrencës së ndershme dhe ligjshmërisë,kerkojme qe te merret:

V E N D I M

I APROVOHET si e bazuar Ankesa e **ARSIMI COMPANY SH.P.K.**

II. OBLIGOHET AK-KOMUNA SHTIME që të kthej lëndën në **RI-VLERSIM** dha **gjatë fazës së rivlersimit ti respektoj në përpikmëri kriteret e përcaktuar në njoftimin për kontratë dhe dosjen tenderit.**

KRITERET PËR VLERËSIM

Kapaciteti teknik dhe profesional	Kërkesa 5. Raporti për mjetet, stabilimentet dhe paisjet teknike që janë në dispozicionin tuaj për realizimin e projektit, a. Kamion kiper me kapacitet min 15ton min. 2 cope c. Ngarkues me goma max 5ton min 1 copë d. Greder min 14-16ton min. 1 copë f. Eskavator min 20ton min 2 copë g. Eskavator me luge rrafshuese levizese ne dy anet special per hapjen e kanaleve me kapacitet 1m3 min 15t min 1 copë h. Eskavator me zingjir gome min 8-10ton min 1 copë i. Eskavator me zingjir gome deri Iton min. 2 copë j. Rul per ngjeshje te dheut min 13t min 1 copë k. Cilinder min 5. min 1, Deshmia 5. Lista e mjeteve te punes (e nenshkruar dhe e vulosur original) operatori ekonime per autojmetet duhet te ofroj listen e mjeteve te punes te nenshkruar dhe vulosur ne original si deshmi kopjet e dokumentit te regjistrimit per mjetet nga pika (a-e) dhelibreza, dud doganor, fatur etj per mjetet nga pika (f-I). Ne rast se OE nuk posedon paisjet mbi pronesine dueht te ofroje marreveshjen per marrjen me gira te paisjeve. Marreveshja duhet te jete ne emer te ketij projekti me validitet dhe kohezgjatje te kesaj kontrate e nenshkruar dhe vulosur nga te dyja palet.
---	--

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

--



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA/REPUBLIC OF KOSOVO



KOMUNA SHTIME
OPŠTINA ŠTIMLJE/MUNICIPALITY OF SHTIME

NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues:

Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes

Nr. i prokurimit ¹	617-25-8164-2-2-1
Nr i brendshëm	617-2025-080-221

Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik	Vlera totale e ofertës
1.	Grup i Operatorëve Ekonomik Ermal Sylaj B.I.; AAB CONSTRUCTION SH.P.K., Magj.suhareke-Prishtin, 23000, Duhel	53,660.00 €

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

Komuna Shtime shpërblen me kontratë : Grup i Operatorëve Ekonomik Ermal Sylaj B.I.; AAB CONSTRUCTION SH.P.K., Magj.suhareke-Prishtin, 23000, Duhel : Në vlerë : 53,660.00 €

Emri dhe mbiemri i ZPP:
Muhadin Halilaj



Data: 13.10.2025

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

Me datë 10.11.2025, përmes e-mailit zyrtar i jam drejtuar AK-së për sqarime.

Me datë 10.11.2025, AK kthen përgjigje me sqarimet e kërkuara.

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

--

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

--

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

--

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Arsimi Company SH.P.K.**

Autoriteti Kontraktues Komuna Shtime gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës shërbim. Vlera e parashikuar 70,000.00 €. Kriteret e Dhënies së kontratës Tenderi i përgjegjshëm me **Çmimin më të ulët**.

Sqarim hyrës: Pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës kundrejt pretendimeve ankimore, sqarojmë se operatori ekonomik ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 6, 7, 59, 60 dhe 108/A, të LPP-së. Pretendimet ankimore kanë të bëjnë kundër njoftimit për dhënie të kontratës konkretisht kundër ofertës së OE të rekomanduar për kontratë ndërsa oferta e OE ankues është shpallur e pasuksesshme sipas letrës standarde për tenderuesin e pasuksesshëm.

Pretendimet e ngritura ankimore nga ana e operatorit ekonomik ankues janë shqyrtuar nga ekspertja duke u bazuar në shkresat e lëndës, dhe jep përgjigje si në vijim.

Ekspertja shqyrtuese fillimisht sqaron se me datë 10.11.2025 i është drejtuar AK-së përmes e-mailit zyrtar, duke kërkuar nga AK që të jep sqarime lidhur me regjistrimin e pajisjeve të GOE të rekomanduar për kontratë sipas kërkesës së vendosur në DT, tek “Kapaciteti teknik dhe profesional”, Kërkesa 5, tek dëshmitë dokumentare është kërkuar: “Deshmia 5. Lista e mjeteve të punës (e nënshkruar dhe e vulosur original) operatori ekonime për autojmetet duhet të ofroj listen e mjeteve të punës të nënshkruar dhe vulosur në original si deshmi kopjet e dokumentit të regjistrimit për mjetet nga pika (a-e) dhe libreza, dud doganor, fatur etj për mjetet nga pika (f-I).”. Përmes këtij e-maili kam kërkuar nga AK që të jap sqarime në lidhje me këtë deshmi dokumentare pasi që gjatë trajtimit të shkresave të lëndës nuk kam hasur dëshmitë e regjistrimit për pajisjet e kontestuara në ofertë dhe as në platformën e-prokurimit.

Ndërsa, AK kthen përgjigje në të njëjtën ditë (10.11.2025) përmes e-mailit, si më poshtë:

Sqarim / Arsytim

Lidhur me projektin “Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes”, me nr. 617-25-8174-2-2-1, gjatë procesit të vlerësimit dhe rekomandimit për dhënie të kontratës, komisioni vlerësues ka bërë një lëshim teknik.

Gjatë shqyrtimit të dokumentacionit të operatorëve ekonomikë, komisioni nuk ka konstatuar se për pikat (a-e) është e nevojshme që dokumentet të jenë të pajisura me regjistrim, ndërsa për pikat (f-i) të paraqiten me DUD dhe fatura përkatëse.

Ky lëshim ka rezultuar që nuk është kërkuar informacion shtesë nga operatori ekonomik i cili është rekomanduar për dhënie të kontratës.

Komisioni pranon këtë gabim procedural, i cili ka qenë i paqëllimshëm dhe ka ndodhur gjatë interpretimit të kërkesave të dosjes së tenderit. Sqarimi po bëhet me qëllim të transparencës dhe korrektesisë në raport me procesin e vlerësimit.

Faleminderi për bashkëpunim.

Kurse, në vijim japim përgjigjet në pretendimet ankimore të OE ankues:

Pretendimi ankimor 1:

OE ankues pretendon se AK e ka rekomanduar grupin e OE të cilët nuk e plotësojnë dosjen e tenderit, konkretisht listën e mjeteve apo më saktë grupi i operatorëve ekonomik të rekomanduar për kontratë nuk ka ofruar dokumentin e regjistrimit të mjetit për “Ngarkues me goma max 5 ton”, ashtu siç kërkohet shprehimisht në Dosjen e Tenderit. Më tej, OE ankues shton se kjo mungesë dokumentacioni përbën mosplotësim të kriterit teknik dhe profesional, duke e bërë ofertën të papërgjegjshme dhe të pa pranueshme për fazën e vlerësimit.

Përgjigje në pretendimin ankimor 1 - Ekspertja shqyrtuese sqaron se në dosje të tenderit, tek “Kapaciteti teknik dhe professional”, Kërkesa 5, pika c, AK ka kërkuar: **“Ngarkues me goma max 5ton min 1 copë”**. Si dëshmi dokumentare është kërkuar: **“Deshmia 5.Lista e mjeteve te punes (e nenshkruar dhe e vulosur original) operatori ekonime per autojmetet duhet te ofroj listen e mjeteve te punes te nenshkruar dhe vulosur ne original si deshmi kopjet e dokumentit te regjistrimit per mjetet nga pika (a-e) dhe librezat, dud doganor, fatur etj per mjetet nga pika (f-I).”**.

Ekspertja shqyrtuese sqaron se kërkesa e AK ka qenë “një ngarkues me goma, maksimumi 5 ton”, ku OE duhet të dëshmojë listën e pajisjeve me kopje të regjistrimit për mjetet nga pika a

deri në pikën e, si dhe me libreza, dud doganor dhe faturë për mjetet nga pika f deri në pikën i. Bazuar në ofertën e OE të rekomanduar për kontratë, konkretisht në dokumentin me titull “14. AAB makineria.pdf”, faqe 18-19 për pajisjen “**Ngarkues me goma max 5ton min 1 copë**” si dëshmi dokumentare ka ofruar faturën blerëse për mjetin “ngarkues (Lopatë) me goma të markës GELH”, DUD-in doganor, mirëpo nuk ka dëshmuar me dokument të regjistrimit sipas kërkesës së vendosur në dosje të tenderit. Andaj, pretendimi ankimor është i bazuar.

Pretendimi ankimor 2: OE ankues pretendon se grupi i operatorëve ekonomik të rekomanduar për kontratë, për pajisjen “Greder min. 14–16 ton” nuk ka ofruar asnjë dëshmi të regjistrimit të mjetit, ndonëse kjo është kërkesë e përcaktuar në mënyrë eksplicite në Dosjen e Tenderit. Kjo mungesë e dokumentacionit përbën mos përmbushje e qartë dhe të pakontestueshme të kriterëve të kualifikimit. Në rrethana të tilla, autoriteti kontraktues nuk ka pasur asnjë bazë ligjore për ta konsideruar ofertën e tillë të pranueshme. OE ankues shton se ne si Operator Ekonomik kemi respektuar plotësisht kërkesat e dosjes. Për sigurimin e pajisjes “Greder min. 14–16 ton” me regjistrim të vlefshëm, kemi hasur vështirësi objektive në treg për shkak të numrit të kufizuar të mjeteve të këtij kapaciteti. Megjithatë, përkundër këtyre sfidave, kemi siguruar grederin me dokumentacion të rregullt të regjistrimit dhe e kemi bashkëngjitur në ofertën tonë, ashtu siç kërkohet. Ndërkohë, operatori i rekomanduar për kontratë nuk ka ofruar asnjë dëshmi të regjistrimit, por është vlerësuar dhe rekomanduar në kundërshtim flagrant me rregullat e barazisë dhe konkurrencës së drejtë. Ky veprim është shkelje e drejtpërdrejtë e nenit 7 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i cili përcakton parimin e trajtimit të barabartë të operatorëve ekonomikë.

Përgjigje në pretendimin ankimor 2 - Ekspertja shqyrtuese sqaron se në dosje të tenderit, tek “Kapaciteti teknik dhe professional”, Kërkesa 5, pika d, AK ka kërkuar: “**d. Greder min 14 16ton min. 1 copë**”. Kurse, si dëshmi dokumentare është kërkuar: “**Deshmia 5.Lista e mjeteve te punes (e nenshkruar dhe e vulosur original) operatori ekonime per autojmetet duhet te ofroj listen e mjeteve te punes te nenshkruar dhe vulosur ne original si *deshmi kopjet e dokumentit te regjistrimit per mjetet nga pika (a-e) dhe libreza, dud doganor, fatur etj per mjetet nga pika (f-l).***”.

Ekspertja shqyrtuese sqaron se kërkesa e AK ka qenë “një Greder, prej 14 ton deri 16 ton”, ku OE duhet të dëshmoj listën e pajisjeve me kopje të regjistrimit për mjetet nga pika a deri në

pikën e, si dhe me libreza, dud doganor dhe faturë për mjetet nga pika f deri në pikën i. Bazuar në ofertën e OE të rekomanduar për kontratë, konkretisht në dokumentin me titull “20. Grederi Mirusha huazim.pdf”, faqe 1, grupi i OE të rekomanduar për kontratë për pajisjen “***Greder min 14 16 min***” si dëshmi dokumentare ka ofruar “KONTRATË MBI DHËNJEN NË SHFRYTËZIM TË MEKANIZMIT TE PUNUES”, faqe 3 të njëtit dokument është fatura tatimore e blerjes së mjetit dhe faqe 4 është DUD-i doganor, mirëpo nuk është dëshmuar me dokument të regjistrimit sipas kërkesës së vendosur në dosje të tenderit. Andaj, pretendimi ankimor është i bazuar.

Pretendimi ankimor 3: AK në DT ka kërkuar pajisjen “Eskavator me lugë rrafshuese lëvizëse në dy anët, special për hapjen e kanaleve, me kapacitet 1 m³, minimumi 15 ton, minimumi 1 copë”, kurse si dëshmi dokumentare AK ka kërkuar që lista e mjeteve të punës (e nënshkruar dhe vulosur në origjinal), si dhe kopjet e dokumenteve të regjistrimit, libreza, doganorja, faturat ose marrëveshjet e qirasë në rast se pajisjet nuk janë në pronësi.”. Pra, edhe këtu kemi të bëjmë me mungesën e dëshmisë së regjistrimit të pajisjes dhe specifikave teknike për “Eskavator me lugë rrafshuese lëvizëse në dy anët, kapacitet 1 m³, minimumi 15 ton”. OE ankues shton se pas shqyrtimit të kujdesshëm të ofertës së operatorit të rekomanduar për kontratë, konstatohet se: Nuk është dorëzuar dëshmi e regjistrimit (libreza) që vërteton se pajisja është e regjistruar ligjërisht, ashtu siç është kërkuar në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë, nuk është dorëzuar asnjë dokument teknik që vërteton se eskavatori i ofruar posedon lugë rrafshuese lëvizëse në dy anët, dhe rrjedhimisht nuk është dëshmuar përmbushja e kapacitetit teknik minimal të kërkuar nga Dosja e Tenderit. OE ankues pretendon se ky veprim i AK-së është në kundërshtim me nenin 6 dhe 7 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik.

Përgjigje në pretendimin ankimor 3 - Ekspertja shqyrtuese sqaron se në dosje të tenderit, tek “Kapaciteti teknik dhe professional”, Kërkesa 5, pika g, AK ka kërkuar: “***g. Eskavator me luge rrafshuese levizese ne dy anet special per hapjen e kanaleve me kapacitet 1m3 min 15t min 1 copë***”. Si dëshmi dokumentare është kërkuar: “*Deshmia 5.Lista e mjeteve te punes (e nenshkruar dhe e vulosur original) operatori ekonime per autojmetet duhet te ofroj listen e mjeteve te punes te nenshkruar dhe vulosur ne original si deshmi kopjet e dokumentit te regjistrimit per mjetet nga pika (a-e) dhe libreza, dud doganor, fatur etj per mjetet nga pika (f-l).*”.

Ekspertja shqyrtuese sqaron se kërkesa e AK ka qenë “një Eskavator me lugë rrafshuese lëvizëse në dy anët për hapjen e kanaleve me kapacitet 1m3 dhe minimumi 15 ton”, ku OE duhet të dëshmoj listën e pajisjeve me kopje të regjistrimit për mjetet nga pika **a** deri në pikën **e**, si dhe me libreza, dud doganor dhe faturë për mjetet nga pika **f** deri në pikën **i**. Bazuar në ofertën e OE të rekomanduar për kontratë, konkretisht në dokumentin me titull “14. AAB makineria.pdf”, faqe 60 për pajisjen “*Eskavator me luge rrafshuese levizese ne dy anet special per hapjen e kanaleve me kapacitet 1m3 min 15t min 1 copë*” si dëshmi dokumentare ka ofruar DUD-in doganor, kurse në faqe 61 të njëjtit dokument gjendet fatura blerëse në emër të mjetit Liebherr A900, mirëpo nuk ka dëshmuar me dokument të regjistrimit sipas kërkesës së vendosur në dosje të tenderit. Andaj, pretendimi ankimor është i bazuar.

Pretendimi ankimor 4: OE ankues pretendon se AK me rastin e kërkesës për ri shqyrtim, AK nuk i ka kthyer përgjigje në pretendimet ankimore duke vepruar në kundërshtim me nenin 108/A të LPP-së.

Përgjigje në pretendimin ankimor 4: Ekspertja shqyrtuese bazuar në shkresat e lëndës, konkretisht në kërkesën për rishqyrtim të datës 17.10.2025 nga OE ankues, sqaron se i njëjti ka kundërshtuar vendimin e AK-së me arsyet e dhëna si në këtë ankesë kundër ofertës së grupit të OE të rekomanduar për kontratë, kurse AK me datë 20.10.2025, nxjerrë vendimin me nr. Prot. 03/1/155, duke refuzuar kërkesën për rishqyrtim por në asnjë pikë nuk jep përgjigje sipas kërkesës së OE-së. Mos ofrimi i përgjigjes sipas kërkesës për ri shqyrtim bie ndesh me paragrafin 8, pika 8.4 të nenit 108/A të LPP-së, sepse kjo dispozitë përcakton që AK do ta refuzoj një kërkesë për ri shqyrtim kur: “Autoriteti Kontraktues e ka shqyrtuar vendimin e tij në kuptim të asaj që kërkohet nga ankuesi”. Përderisa paragrafi 9, i nenit 108/A, të LPP-së, përcakton që: “Refuzimi do të arsyetohet dhe do ti komunikohet me shkrim, në përputhje me këtë ligj parashtruesit të ankesës dhe te gjitha palëve të interesuara, nëse ka ndonjë...”. Andaj, pretendimi ankimor i OE ankues është i bazuar.

Pretendimi ankimor 5: OE ankues në ankesë potencon se në përputhje me nenin 59, par. 1 dhe 2 të LPP-së, çdo ofertë që nuk përmbush kriteret thelbësore të DT-së duhet të refuzohet menjëherë, ndërsa në rastin konkret AK ka dështuar të zbatoj këtë dispozitë ligjore duke e shpërblyer me kontratë ofertën e OE që nuk i plotëson as kriteret bazë të kualifikimit teknik.

Përgjigje në pretendimin ankimor 5 - Ekspertja shqyrtuese vlerëson se përderisa AK në dosje të tenderit për këto kërkesa ka kërkuar që si dëshmi dokumentare për mjetet e punës të dëshmohen me librezë të regjistrimit, ndërsa ka rekomanduar grupin e OE të cilët nuk kanë bashkangjitur librezat e regjistrimit për mjetet në fjalë, AK nuk e ka bërë vlerësimin e ofertave sipas kërkesave të dosjes së tenderit dhe në këtë mënyrë ka vepruar në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së. Andaj, pretendimi ankimor është i bazuar.

Në mbështetje të asaj që është cekur si më lartë, ekspertja shqyrtuese konsideron se AK nuk e ka bërë vlerësimin e ofertave konform kërkesave të vendosura në dosje të tenderit, si dhe ka vepruar në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së. Andaj, rekomandoj që lënda të kthehet në rivlerësim dhe vlerësimi i ofertave të bëhet konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe nenit 59 të LPP-së, kurse ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Arsimi Company SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Mirëmbajtja e rrugëve me zhavorr në Komunën e Shtimes**” me numër të prokurimit: “**617-25-8164-2-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA SHTIME**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KOMUNA SHTIME**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Arsimi Company SH.P.K.**



Majlinda Bedrolli