



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

## RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
<b>Valmirë Deliu</b>	<b>28.12.2024</b>	<b>02.01.2025</b>	<b>2024/1260</b>

### BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 23.12.2024, OE “G.S.G SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/1260, kundër njoftimit për kontratë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “**Menaxhimi i mbeturinave**” me nr. të prokurimit: “616-24-11988-2-1-1”, iniciuar nga **Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES.**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar **procedurën e hapur**, lloji i kontratës: **shërbim**, vlera e parashikuar e kontratës: **16,500,000.00 €**.

Shënim: *Ju njoftoj se lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, nuk është nxjerr ndonjë vendim i mëparshëm i OSHP-së.*

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

### DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

#### 1. Kundërshtimi për kriterin e pajisjeve teknike dhe verifikimin e tyre

OE kundërshton kërkesën që pajisjet teknike të jenë të disponueshme dhe të verifikohen nga Autoriteti Kontraktues (AK) gjatë fazës së vlerësimit të tenderit. Sipas OE, kjo kufizon operatorët që planifikojnë të marrin pajisjet me qira vetëm pasi të shpallen fitues, duke krijuar kosto të panevojshme dhe kufizuar konkurrencën.

#### Shkeljet Ligjore të Pretenduara:

- **Neni 7 i LPP-së:**

• **Neni 69 (4.5) i LPP-së:**

OE sugjeron që ky verifikim të kryhet vetëm pas shpalljes së fituesit, duke lejuar më shumë operatorë të marrin pjesë në tender, të reduktohen kostot dhe të rritet konkurrenca.

**2. Kundërshtimi për kufizimet mbi pronësinë e pajisjeve**

Kërkesa që pajisjet të jenë të pranishme fizikisht në vend punishte në Kosovë ngjashëm si në pronësi ashtu edhe me marrëveshje qiraje gjatë fazës së vlerësimit është konsideruar diskriminuese dhe jo në përputhje me praktikën e prokurimit.

**Shkeljet Ligjore të Pretenduara:**

- **Neni 7 i LPP-së:**
- **Neni 71 i LPP-së:**

OE kundërshton këtë kriter duke argumentuar se kërkesa kufizon pjesëmarrjen e operatorëve të huaj dhe atyre që planifikojnë të marrin pajisje pas fitimit të tenderit.

**3. Kundërshtimi për kriterin e niveleve të emetimit të gazrave**

OE argumenton se kërkesa për nivelet e emetimit të gazrave është e paarsyeshme për një kontratë shërbimi, pasi kamionët e regjistruar në Kosovë tashmë janë të autorizuar për qarkullim sipas legjislacionit në fuqi.

Sipas ankuesit kërkesa favorizon operatorët që tashmë posedojnë kamionë me këto specifikime, ndërsa dëmton operatorët që mund të përdorin kamionë të tjerë përmes marrëveshjeve me qira. Kjo gjithashtu bie ndesh me legjislacionin aktual për regjistrimin dhe përdorimin e automjeteve në Kosovë.

**Shkeljet Ligjore të Pretenduara:**

- **Neni 7 i LPP-së:**
- **Ligji për Automjete nr. 05/L-132:**

Të largohet tërësisht kërkesa për nivelet e emetimit të gazrave, duke lejuar përdorimin e çdo kamioni të regjistruar dhe në përputhje me legjislacionin kosovar.

Operatori Ekonomik GSG SHPK argumenton se kriteret dhe specifikimet teknike të vendosura nga AK janë diskriminuese dhe jo në përputhje me parimet bazë të LPP-së. Nëse këto pretendime merren në konsideratë, do të rritet konkurrenca dhe do të shmangen kufizimet e panevojshme që cenojnë transparencën dhe barazinë në procesin e prokurimit.

**KRITERET PËR VLERËSIM**

<b>III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:</b>	<b>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</b>
4. LLOTOT 1, 2 dhe 3 –të gjithë kamionët e mbeturinave të jenë të pajisur me një sistem të avancuar identifikimi (idenSystem) të integruar në pjesën e pasme të kamionit. Ky sistem duhet të bëjë leximin e qipave RFID të cilët janë të vendosur në kontejnerët e mbeturinave. I gjithë ky	4. . Një deklaratë të nënshkruar nga OE me dëshmi që i posedon pajisjet e kërkuara ose në rast se OE-ja nuk posedon pajisjet mbi pronësinë atëherë OE-ja duhet të ofroj marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Gjithashtu OE është i obliguar që pajisjet të ketë në vendpunishte të vet, brenda në Kosovë,

<p>sistem duhet të jetë i lidhur me internet në mënyrë që të dhënat e zbrazeve të përcillen në kohë reale në Softwarin C-Trace të cilin e posedon Komuna e Prishtinës, ose ndonjë software të ngjajshëm që e kryen funksionin e njëjt.</p>	<p>ku Autoriteti Kontraktues, komisioni i vlerësimit e bënë verifikimin e pajisjeve të prezantuara në listën e pajisjeve. OE 72 orë më herët njoftohet zyrtarisht lidhur me vizitën në teren nga ana e komisionit.</p>
<p>6. Operatori Ekonomik duhet te posedoje mjete dhe pajisjet teknike që janë te domosdoshme dhe të obligueshme për realizimin e projektit sipas Aneksit 7. OE është i obliguar që pajisjet e prezantuara në listën e pajisjeve ti ketë në vendpunishte të vet, brenda në Kosovë, ku Autoriteti Kontraktues, komisioni i vlerësimit e bënë verifikimin e pajisjeve të prezantuara në listën e pajisjeve. OE 72 orë më herët njoftohet zyrtarisht lidhur me vizitën në teren nga ana e komisionit.</p>	<p>6. Të dorëzohen dëshmia mbi pronësinë ose në rast se OE-ja nuk posedon pajisjet mbi pronësinë atëherë OE-ja duhet te ofroj marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Marrëveshja duhet te jete ne emër te këtij projekti e nënshkruar dhe vulosur nga te dyja palët.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kërkesa te Aneksi 7.</li> </ul>	

#### RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

n/a

#### INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

#### VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

#### VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

#### ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

#### PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - G.S.G SH.P.K.

#### PËRSHKRIMI I ANKESËS

Ankesa lidhet me pretendimet e parashtruara nga Operator Ekonomik "GSG" SH.P.K., kundër kritereve të vendosura nga Autoriteti Kontraktues për aktivitetin e prokurimit "Menaxhimi i

Mbeturinave". Konkretisht, kundërshtohen kërkesat të cilat kanë të bëjnë me kriteret e vendosura në Dosjen e Tenderit (FDT) dhe kërkesat e vendosura në Aneksin 7 të Dosjes së Tenderit.

## **ANALIZA E EKSPERTIT SHQYRTUES**

### **Pretendimi i parë: Verifikimi i pajisjeve gjatë fazës së vlerësimit**

Pretendimi lidhet me kërkesën që pajisjet të jenë në vendpunishte dhe të verifikohen gjatë fazës së vlerësimit të tenderëve. OE konsideron këtë kërkesë si kufizuese dhe diskriminuese, pasi favorizon operatorët që tashmë i kanë pajisjet në pronësi dhe pengon ata që planifikojnë të sigurojnë pajisjet përmes marrëveshjeve për qira.

#### **AK ka kërkuar si në vijim:**

*4. LLOTOT 1, 2 dhe 3 –të gjithë kamionët e mbeturinave të jenë të pajisur me një sistem të avancuar identifikimi (idenSystem) të integruar në pjesën e pasme të kamionit. Ky sistem duhet të bëjë leximin e qipave RFID të cilët janë të vendosur në kontejnerët e mbeturinave. I gjithë ky sistem duhet të jetë i lidhur me internet në mënyrë që të dhënat e zbrazjeve të përcillen në kohë reale në Softwarin C-Trace të cilin e posedon Komuna e Prishtinës, ose ndonjë softuerë të ngjashëm që e kryen funksionin e njëjte.*

*4. Një deklaratë të nënshkruar nga OE me dëshmi që i posedon pajisjet e kërkuara ose në rast se OE-ja nuk posedon pajisjet mbi pronësinë atëherë OE-ja duhet të ofroj marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Gjithashtu **OE është i obliguar që pajisjet ti ketë në vend punishte të vet, brenda në Kosovë, ku Autoriteti Kontraktues, komisioni i vlerësimit e bënë verifikimin e pajisjeve të prezantuar në listën e pajisjeve. OE 72 orë më herët njoftohet zyrtarisht lidhur me vizitën në teren nga ana e komisionit.***

Eksperti shqyrtues fillimisht sqaron se, vendosja e kriterëve të vlerësimit është kompetencë dhe përgjegjësi e plotë e Autoritetit Kontraktues siç përcaktohet nga Neni 52.4 të LPP-së por nuk duhet të kenë në asnjë rast efektin e dhënies së një lirie të pakufizuar sipas zgjedhjes së autoritetit kontraktues

Pas analizimit të pretendimeve ankimore në proporcion me legjislacionin në fuqi eksperti shqyrtues vlerëson se Ligji për Prokurimin Publik (LPP) në nenin 7.1 dhe 7.6 garanton trajtim të barabartë të OE-ve dhe ndalon kufizimin e konkurrencës. Kërkesat aktuale favorizojnë operatorët që tashmë i kanë pajisjet dhe diskriminojnë ata që planifikojnë të marrin pajisje me qira.

Gjithashtu neni 69.4.5. thekson se AK mund të kërkojë raport mbi pajisjet teknike, por nuk parashikon detyrimin për prezencën e tyre fizike gjatë fazës së vlerësimit.

Kërkesat aktuale janë të tepërta dhe krijojnë barriera të panevojshme. Vendosja e kriterëve të tilla rrit kostot dhe pengon pjesëmarrjen e OE-ve që planifikojnë të marrin pajisje me qira..

AK duhet të pranojë deklaratat dhe dokumente tjera që tregojnë se OE do të sigurojë pajisjet pas shpalljes si fitues. Për më tepër, për të mbrojtur interesat në ekzekutim të kontratës, AK-së ka kërkuar sigurimi i ekzekutimit prej 10 % për të gjitha Lot-et në kohëzgjatje prej 37 muaj, i cili garanton që OE fitues do të përmbushë të gjitha detyrimet kontraktuale.

Kërkesa e AK-së për prezencën fizike të pajisjeve në fazën e vlerësimit është disproporcionale dhe diskriminuese, duke kufizuar pjesëmarrjen e OE-ve që planifikojnë të sigurojnë pajisjet përmes marrëveshjeve të qirasë. AK-ja duhet të modifikojë kërkesën, duke pranuar marrëveshjet e qirasë ose dëshmitë e tjera të përshtatshme për të garantuar sigurimin e pajisjeve pas përzgjedhjes së fituesit. Verifikimi fizik i pajisjeve mund të bëhet vetëm pas dhënies së kontratës, duke minimizuar pengesat për konkurrencën.

### **Pretendimi i dytë: Pronësia dhe lokacioni i pajisjeve**

Kërkesa që pajisjet të jenë të pranishme në vend punishte në Kosovë gjatë fazës së vlerësimit është cilësuar nga Operatori Ekonomik (OE) si diskriminuese dhe kufizuese. Kjo kërkesë favorizon operatorët lokal dhe dëmton operatorët e huaj dhe ata që planifikojnë të marrin pajisjet me qira dhe rrit koston e tyre financiare.

#### **AK ka kërkuar si në vijim:**

*6. Operatori Ekonomik duhet te posedoje mjete dhe pajisjet teknike që janë te domosdoshme dhe të obligueshme për realizimin e projektit sipas Aneksit 7. OE është i obliguar që pajisjet e prezantuara në listën e pajisjeve të ketë në vendpunishte të vet, brenda në Kosovë, ku Autoriteti Kontraktues, komisioni i vlerësimit e bënë verifikimin e pajisjeve të prezantuara në listën e pajisjeve. OE 72 orë më herët njoftohet zyrtarisht lidhur me vizitën në teren nga ana e komisionit.*

*6. Të dorëzohen dëshmia mbi pronësinë ose në rast se OE-ja nuk posedon pajisjet mbi pronësinë atëherë OE-ja duhet te ofroj marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Marrëveshja duhet te jete ne emër te këtij projekti e nënshkruar dhe vulosur nga te dyja palët.*

Eksperti shqyrtues vlerëson se kërkesa për prani fizike të pajisjeve në Kosovë kufizon pjesëmarrjen e operatorëve të huaj dhe rrit barrierat për ata që planifikojnë të marrin pajisje me qira. Ky kufizim jo vetëm që rrit koston dhe kompleksitetin e ofertave, por gjithashtu cenon konkurrencën e drejtë midis operatorëve ekonomikë.

Detyrimi i AK-së që pajisjet të jenë në vend punishte në Kosovë gjatë fazës së vlerësimit shkel parimet themelore të Nenit 7, i cili ndalon krijimin e kushteve që kufizojnë pjesëmarrjen dhe imponimin e kërkesave që nuk lidhen drejtpërdrejt me realizimin e kontratës.

Kjo praktikë diskriminon operatorët që marrin pajisje me qira ose janë të huaj, duke favorizuar operatorët lokalë.

Kufizimet mbi pronësinë dhe lokacionin e pajisjeve janë në kundërshtim me Nenin 71 të LPP-së, i cili kërkon që kërkesat të jenë proporcionale dhe të aplikohen për grupet si tërësi. Kërkesa për prani fizike të pajisjeve para shpalljes së fituesit imponon kushte të panevojshme që dëmtojnë konkurrencën.

OE-të që planifikojnë të marrin pajisje me qira janë të detyruar të përballojnë kosto shtesë për të siguruar prani fizike në Kosovë, që paraqet një disavantazh të panevojshëm krahasuar me operatorët lokalë. Kjo kufizon konkurrencën dhe rrit çmimin e ofertave.

AK-ja duhet të korrigojë kërkesën për pronësinë dhe lokacionin e pajisjeve gjatë fazës së vlerësimit. Si zgjidhje, rekomandohet që verifikimi fizik i pajisjeve të bëhet vetëm pas përzgjedhjes së fituesit. Ky ndryshim do të:

- Rrisë konkurrencën duke lehtësuar pjesëmarrjen e operatorëve të huaj dhe atyre që marrin pajisjet me qira.
- Ulë kostot dhe komplikimet e panevojshme për operatorët ekonomikë.

### **Pretendimi i tretë: Standardet e emetimit të gazrave (Euro 6, Euro 4, Euro 3)**

Kërkesa për standarde të caktuara të emetimit të gazrave si Euro 6, Euro 4, dhe Euro 3 është parë si kufizuese dhe jo proporcionale nga ankuesi.

Eksperti shqyrtues sqaron se Ligji për Automjete Nr. 05/L-132 në Kosovë lejon përdorimin e automjeteve të regjistruara që kalojnë kontrollet teknike periodike, pavarësisht standardeve të emetimit. Për më tepër, neni 7 i LPP-së kërkon që AK të eliminojë praktikatat që kufizojnë konkurrencën ose favorizojnë një grup të OE-ve. Kërkesa për standarde specifike të emetimit të gazrave mund të zvogëlojë pjesëmarrjen dhe të rrisë kostot për OE-të që përdorin automjete

të rregullta dhe të regjistruara ligjërisht.

Standardet e emetimit të gazrave, si **Euro 6, Euro 4, dhe Euro 3**, janë standarde ndërkombëtare që përcaktojnë kufijtë maksimalë të emetimeve të ndotësve nga automjetet motorike si masë për mbrojtjen e mjedisit dhe integritet të praktikave të qëndrueshme. Këto standarde kanë rëndësi për mbrojtjen e mjedisit dhe shëndetit publik, por aplikimi i tyre në kontekste specifike, siç është një kontratë për shërbime, duhet të vlerësohet me kujdes për të shmangur kufizimin e padrejtë të konkurrencës. AK duhet të rishikojë këtë kërkesë dhe të lejojë përdorimin e automjeteve të regjistruara dhe të lejuara nga ligji për të siguruar konkurrencë dhe drejtësi në procesin e tenderimit.

Kërkesat për standarde specifike të emetimit mund të përjashtojnë operatorë ekonomikë me kapacitete financiare të kufizuara. Automjetet që plotësojnë standarde të larta zakonisht kërkojnë investime të konsiderueshme. Kufizimi i pjesëmarrësve në tenderë ul konkurrencën dhe mund të çojë në kosto më të larta për autoritetin kontraktues. Ligji për Automjete në Kosovë garanton që automjetet e regjistruara dhe që kalojnë kontrollet teknike janë të autorizuar për të operuar, duke e bërë kërkesën për standarde shtesë të panevojshme. AK-ja duhet të rishikojë kërkesën për standarde specifike dhe të lejojë pjesëmarrjen e automjeteve që janë të regjistruara dhe kalojnë kontrollet teknike sipas ligjit.

## **PËRFUNDIMI**

Në pajtim me LPP-në, Rregulloren Nr. 001/2022 dhe Udhëzuesin Nr. 001/2023 për Prokurimin Publik, Autoritetet Kontraktuese duhet të përcaktojnë kriteret e vlerësimit duke garantuar transparencën, mos-diskriminimin dhe trajtimin e barabartë, si dhe një nivel të përshtatshëm konkurrence. Kërkesat minimale për kualifikim duhet të jenë të arsyeshme dhe të mjaftueshme në raport me vlerën e kontratës dhe përdorimin e drejtë të fondeve publike, duke përfshirë OE të themeluar rishtazi që plotësojnë këto standarde. AK duhet të ketë parasysh se kërkesat e panevojshme jo vetëm që janë të vështira për tu përmbushur, por gjithashtu rrisin kostot për OE, të cilat më pas transferohen te AK përmes çmimit të tenderit.

Për të siguruar një proces të drejtë dhe në përputhje me legjislacionin, rekomandohet që AK-ja të korrigjojë dosjen e tenderit për të adresuar mosmarrëveshjet në përputhje me nenin 7 dhe nenin 69.4.5 të LPP-së dhe të shtyjë afatin për ofertim sipas nenit 53.7 të LPP-së.

Eksperti shqyrtues rekomandon se ankesa konsiderohet e bazuar dhe rekomandohet që AK-ja:

- Të eliminojë kërkesat që reduktojnë në mënyrë të padrejtë konkurrencën ose favorizojnë OE-të specifike.
- Të përfshijë mekanizma të tjerë të sigurisë kontraktuale si garancitë financiare dhe verifikimet pas përzgjedhjes së fituesit.
- Të sigurojë që çdo kriter i përcaktuar në tender të jetë proporcional dhe i nevojshëm për përmbushjen e kontratës.

Adoptimi i këtyre rekomandimeve do të përmirësojë konkurrencën dhe do të shmangë potencialin për ankesa të ardhshme, duke siguruar një proces të drejtë dhe të paanshëm për të gjitha palët e interesuara.

## **REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, AK të bëjë përmirësimet në dosje të tenderit dhe të zgjasë afatin

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “G.S.G SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Menaxhimi i mbeturinave” me numër të prokurimit: “616-24-11988-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES

për ofertim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "G.S.G SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "Menaxhimi i mbeturinave" me numër të prokurimit: "616-24-11988-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **G.S.G SH.P.K.**



*Valmirë Deliu*