

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr1 i prokurimit	KEK-24-186-1-1-1
Nr i brendshëm	KEKO-24-017-111

Sa i përket tenderit për: **FURNIZIM ME LËNDË DJEGËSE PËR KALDAJË – MAZUT(Fuel Oil 1.0%)**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit *

PATRONI SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Miradi e Ulët, p.n

(Adresa)

Fushë Kosovë

12000

(Vendi)

(Kodi postar)

044/800 855

N/A

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Driton Morina

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@patroni-ks.com

(Adresa elektronike)

10.06.2024

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për Kontratë: 18.01.2024
Data e hapjes së ofertave: 27.02.2024
Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 25.03.2024
Kërkesa për rishqyrtim:02.04.2024
Vendimi për aprovim të kërkesës për rishqyrtim:05.04.2024
Kërkesa për rishqyrtim dt.27.05.2024
Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim dt.04.06.2024

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

Jo

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

Jo

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

Jo

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 52 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 61 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 72 i LPP-së
Neni 40 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurim Publik
Neni 41 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurim Publik

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Njoftimi për Kontratë është bërë me dt.18.01.2024, kurse hapja e ofertave është bërë me dt.27.02.2024, ku kanë marr pjesë tre operatorë ekonomik.

Fillimisht Njoftimi mbi vendimin e AK-së ishte bërë me dt.25.03.2024 ku ishte rekomanduar për kontratë OE "Ex Fis SHPK" me çmim prej:109.00 € dhe total prej:6,381.572.14 €. Neve kishim pranuar letrën standarde për tenderues të pasuksesshëm.

Pastaj, me dt.02.04.2024 kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim me arsyetimin se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm.

Kërkesa për rishqyrtim ishte aprovuar me dt.05.04.2024 dhe lënda ishte kthyer në rishqyrtim.

Prej datës së aprovimit të kërkesës për rishqyrtim, pra prej **dt.05.04.2024**, deri me dt. 22.05.2024 nuk është kryer rivlerësimi dhe rishqyrtimi, ku çështja e vetme që është rishqyrtuar ka qenë nënshkrimi i deklaratës për afat të liferimit dhe paramasës dhe përshkrimi i çmimeve pa autorizim.

Ne, përveç që kishim pasur qasje pas vlerësimit të parë tek oferta e OE të rekomanduar për kontratë, edhe tani pas njoftimit mbi vendimin të dt.22.05.2024 kemi marr qasje në dokumente dhe kemi vërejtur se autoriteti kontraktues gjatë tërë kësaj periudhe ka ndërmarr vetëm një veprim, ku me dt.17.05.2024 ka kërkuar sqarim nga OE i rekomanduar për kontratë në lidhje me nënshkrimin e deklaratës mbi afatin e liferimit dhe nënshkrimin e paramasës.

Nga qasja në këto dokumente, kemi vërejtur se OE i rekomanduar për kontratë ka dhënë përgjigje me dt.17.05.2024, ku ka theksuar se personi i cili i ka nënshkruar këto dokumente është z. Fatbardh Muharremi i lindur me 02.11.1978 dhe numër te ID. 1004811905, i cili është përfaqësues i autorizuar i kompanisë EXFIS shpk.

Me këtë përgjigje, është bashkangjitur edhe një autorizim i përgjithshëm i dt.14.01.2022 për Fatbardh Muharremi i lëshuar nga Drejtori Menaxhues Lum Muharremi, i cili autorizim figuron se është noterizuar tek Noter Learte F. Cena.

Ne, edhe në kërkesën për rishqyrtim të dt.02.04.2024 kemi pas pretendim se deklarata nën betim, deklarata për specifikime teknike, deklarata për prodhuesit janë të nënshkruara në emër të Lum Muharremi që figuron Drejtor, ndërsa deklarata për afat të liferimit dhe paramasa dhe përshkrimi i çmimeve janë të nënshkruara nga dikush tjetër e jo nga Drejtori.

Sa i përket autorizimit të prezantuar me sqarime, sqarojmë se ky autorizim nuk mund të merret parasysh dhe nuk është valid sepse në njërën anë shkruan autorizim gjeneral, ndërsa në brendi janë cek rastet kur mund të përfaqësojë dhe nënshkruaj në emër të drejtorit Lum Muharremi.

Në brendi të këtij autorizimi, askund nuk shkruan se i njëjti ka të drejtë të nënshkruaj në emër të drejtorit dokumentet të tenderit apo deklaratë për liferim të mallit apo paramasën dhe përshkrimin e çmimeve.

Përveç këtij fakti, nënshkrimi nëpër deklarata që ne i kemi kontestuar nuk dihet se i cilit person është.

Më poshtë shihen nënshkrimet tek **deklarata për afat të liferimit**.

EXFIS

Për: Korporata Energjetike e Kosovës Sh.A
Lënda: Deklaratë
Nr i Prokurimit: KEK-24-186-1-1-1

Të nderuar,

Deklarojmë se Afati i liferimit do të jetë 15 ditë nga dita e pranimit të kërkesës nga Autoriteti Kontraktues.

Nëse shpallemi fitues deklarojmë se i plotësojmë kapacitete teknike për liferimin e 250 tonëve për 5 ditë, e në rastet emergjente 500 ton.

Lum Muharremi
Drejtor
044 185 360
lum.muharremi@exfis.com

Nënshkrimi Lum Muharremi:

Vula



EX FIS, Blvd Bill Clinton AB7 Prishtinë, Tel:+381 38/ 525 183, 544 916, Fax:+381 38/ 524 584, www.exfis.com

Ky nënshkrim nuk është valid, sepse ekziston vetëm një nënshkrim dhe nuk dihet se i kujt është ky nënshkrim. Siç shihet nënshkrimi nuk është bërë në emër të drejtorit, pra nuk është nënshkruar për Lum Muharremi, prandaj ky nënshkrim është i parregullt dhe jo valid.

Më poshtë është paramasa me përshkrim të çmimit, ku shihet që tek nënshkrimi shkruan “për” dhe nuk dihet se për kënd flitet në këtë rast. Ky nënshkrim nuk është i vlefshëm sepse nuk kemi nënshkrim valid nga personat kompetent.

Edhe në këtë dokument nuk kemi nënshkrim për Lum Muharremi, i cili është drejtor, por tek ky dokument tek rubrika nënshkrimi shënohet “për”, ndërsa është një nënshkrim që nuk dihet i kujt është dhe për kënd është nënshkruar. Në këtë rast, tek rubrika nënshkrimi vetëm është shënuar për. Në secilin variant, në këtë rast nuk kemi nënshkrim të rregullt dhe valid. Në asnjërin dokument nuk është nënshkruar Për drejtorin dhe po ashtu nuk dihet se i kujt është nënshkrimi. Madje tek përshkrimi i çmimit po i bie se për dikend tjetër po nënshkruan dikush tjetër. Pra jo Për Lum Muharremin, por për një person tjetër po nënshkruan dikush tjetër.

Tabela e kalkulimit të çmimit DDP lëndë djegëse- Fuel Oil 1.0% Date e llogaritjes 18.01.2024			
Nr.	Përshkrimi	Njësia matëse	Çmimi
A	1 Çmimi për 1 ton Fuel Oil 1.0% sipas Inkotermi CIF Mediterranean qe kuotohet sipas Platts European Marketscan (çmimi i ndryshuar)	USD/ton	509.50
	2 Kursi i këmbimit sipas European Central Bank (www.ecb.int) (i ndryshuar 1)	€/USD	1.0877
Çmimi total për 1 ton derivat € A = 1/2			
B	1 Çmimi për një ton Fuel Oil 1.0%- A = (1/2)	1 ton / €	468.4196
	2 Akciza (nuk aplikohet ne baze te vendimit ILP TVSH nr. 007/2019 te datës 05.03.2019 te lëshuar nga ATK)	1 ton / €	N/A
	3 Dogana(nuk aplikohet ne baze te vendimit ILP TVSH nr. 007/2019 te datës 05.03.2019 te lëshuar nga ATK)	1 ton / €	N/A
Totali i çmimit dhe shpenzimeve doganore për një ton (B = 1+2+3) /		1 ton / €	468.4196
C	1 Transporti Rafineri - KEK sha ,TC Kosova B për 1 ton. (çmimi i pa ndryshuar)	1 ton / €	5
	2 Shpenzimet e kontraktit se bashku me profitin e parapare (çmimi i pa ndryshuar)	1 ton / €	5
C = Total (C = 1+2)S			10
D	Çmimi pa TVSH ne total për një ton Fuel Oil 1.0% (D = B + C)	1 ton / €	577.4
E	TVSH-ja (E = D x 18%)	1 ton / €	103.9
Çmimi ne totali për importin e 1 ton Fuel Oil 1.0% deri ne depon e KEK sha ditën e ofertimit (D + E)		1 ton / €	681.3
Sasia e përfaqësuar për tre vite		ton	9366
Çmimi total i tenderit PER 9366 ton DDP me TVSH			6,381,57

Lejohen ofertuesit të ofrojnë çmime me më shume se (2) numra pas pikës dhjetore

Vërejtje:

- a) Shpenzimet e kontraktit për 1- ton derivat do te përfshihen:
- Shpedicioni
 - Taksa rrugore
 - Shpenzimet bankare, administrative
 - Kontrolli i kualitetit te derivatit
 - Shpenzimet tjerave mund te paraqiten gjate livrimeve si dhe
 - Fitimi i planifikuar i OE
- b) Transporti nga vendi i ngarkimit deri ne KEK sha/(TC Kosova B)

Identifikim i operatorit ekonomik (OE)
Emri i OE: Ex Fis Sh.P.K
Emri dhe mbiemri i përfaqësuesit te OE: Lum Muharremi
Nënshkrimi: për. <i>F. Muharremi</i>
data: 27.02.2024
vula:



Duke pasur parasysh këto sqarime dhe dëshmi, rezulton se autorizimi i bashkangjitur me sqarime nuk mund të merret parasysh, sepse askund nuk vërtetohet se i njëjti person ka nënshkruar këto dokumente, pasi që të njëri dokument është vetëm një nënshkrim, kurse tek tjetri ekziston fjala “PËR” dhe është një nënshkrim, e që nuk dihet se i kujt është nënshkrimi dhe në emër të kujt po nënshkruhet.

Pritja kaq e gjatë e nxjerrjes së një njoftimi mbi vendimi, rreth 50 ditë, nga momenti i aprovimit të kërkesës për rishqyrtim dhe sjellja e këtij autorizimi na bënë të dyshojmë se nuk ka ekzistuar alternative tjetër për të tentuar tw mbulohet kjo parregullsi në lidhje me nënshkrimin e këtyre dokumenteve, përveç përpjekjes që të ofrohet një autorizim të kujt do që e kanë pasur më herët, që të tentohet të mbulohet kjo mangësi e OE të rekomanduar për kontratë.

Duke pasur parasysh këto dëshmi konkrete, rezulton se oferta e OE të rekomanduar për kontratë administrativisht është e papërgjegjshme, pasi që këtë çështje e ka sqaruar edhe KRPP tek pyetja (pyetjet e shpeshta) nr.14 e dt.24.10.2023.

Pra, edhe me sqarime shtesë nuk janë ofruar dëshmi konkrete dhe bindëse se dokumentet janë në rregull dhe se janë nënshkruar nga personat kompetent, prandaj ky OE është i papërgjegjshëm dhe është dashur të eliminohet nga konkurrenca.

2. Përveç kësaj, OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar me çmime jo normalisht të ulëta dhe me çmime që nuk mund ta përmbush kontratën.

Siç shihet tek përshkrimi i çmimeve, OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar me çmim total dhe shpenzime doganore prej **109.00 €** dhe çmim total prej:**6,381.572.14 €**, e që rezulton se nuk mund ta përmbush kontratën me këto çmime.

Me këtë çmim të ofruar, OE i rekomanduar për kontratë jo që nuk ka fitim në këtë tender por nuk mund ta sjell deri tek KEK mazutin.

Më poshtë po ua bashkangjesim tri **oferta** të furnizuesve të ndryshëm, e që këta furnizues i ka cekur edhe vetë OE i rekomanduar për kontratë.

1. Prodhuesi Lotus OIL Bullgari:

Lotus OIL- Bullgari				
Nr.		Përshkrimi	Njësia matëse	Cmimi
A	1	Çmimi për 1 ton Fuel Oil 1.0% sipas Inkotermi CIF Mediterranean qe kuotohet sipas Platts European Marketscan (çmimi i ndryshuar)	USD/ton	519.250
	2	Kursi i këmbimit sipas European Central Bank (www.ecb.int) (i ndryshuar l)	€/USD	1.0856
	Çmimi total për 1 ton derivat € A = 1/2			
B	1	Çmimi për një ton Fuel Oil 1.0%- A = (1/2)	1 ton / €	478.3069
	2	Akciza (nuk aplikohet ne baze te vendimit ILP TVSH nr. 007/2019 te datës 05.03.2019 te lëshuar nga ATK)	1 ton / €	N/A
	3	Dogana(nuk aplikohet ne baze te vendimit ILP TVSH nr. 007/2019 te datës 05.03.2019 te lëshuar nga ATK)	1 ton / €	N/A
	Totali i çmimit dhe shpenzimeve doganore për një ton (B = 1+2+3) /			1 ton / €
C	1	Transporti Rafineri	1 ton / €	58.00
	2	Shpenzimet e kontraktimit se bashku me profitin e parapare (çmimi i pa ndryshuar))	1 ton / €	52.00
	C = Total (C = 1+2)\$			
D		Çmimi pa TVSH ne total për një ton Fuel Oil 1.0% (D = B + C)	1 ton / €	588.3069
E		TVSH-ja (E = D x 18%)	1 ton / €	105.8952
		Çmimi ne totali për importin e 1 ton Fuel Oil 1.0% deri ne depon (D + E)	1 ton / €	694.202

2. Prodhuesi PETROLEUN SA-Hellenic Greqi:

Petroleum S.A -Hellenic,Greqi				
Nr.	Përshkrimi	Njësia matëse	Cmimi	
A	1	Çmimi për 1 ton Fuel Oil 1.0% sipas Inkotermi CIF Mediterranean qe kuotohet sipas Platts European Marketscan (çmimi i ndryshuar)	USD/ton	519.250
	2	Kursi i këmbimit sipas European Central Bank (www.ecb.int) (i ndryshuar l)	€/USD	1.0856
	Çmimi total për 1 ton derivat € A = 1/2			
B	1	Çmimi për një ton Fuel Oil 1.0%- A = (1/2)	1 ton / €	478.3069
	2	Akciza (nuk aplikohet ne baze te vendimit ILP TVSH nr. 007/2019 te datës 05.03.2019 te lëshuar nga ATK)	1 ton / €	N/A
	3	Dogana(nuk aplikohet ne baze te vendimit ILP TVSH nr. 007/2019 te datës 05.03.2019 te lëshuar nga ATK)	1 ton / €	N/A
	Totali i çmimit dhe shpenzimeve doganore për një ton (B = 1+2+3) /		1 ton / €	478.3069
C	1	Transporti Rafineri	1 ton / €	30.00
	2	Shpenzimet e kontraktimit se bashku me profitin e parapare (çmimi i pa ndryshuar))	1 ton / €	86.00
	C = Total (C = 1+2)\$			116.00
D	Çmimi pa TVSH ne total për një ton Fuel Oil 1.0% (D = B + C)	1 ton / €	594.3069	
E	TVSH-ja (E = D x 18%)	1 ton / €	106.9752	
	Çmimi ne totali për importin e 1 ton Fuel Oil 1.0% deri ne depon (D + E)	1 ton / €	701.282	

3. Prodhuesi SllovaNafti Sllovaki

SllovaNafti Sllovaki				
Nr.	Përshkrimi	Njësia matëse	Cmimi	
A	1	Çmimi për 1 ton Fuel Oil 1.0% sipas Inkotermi CIF Mediterranean qe kuotohet sipas Platts European Marketscan (çmimi i ndryshuar)	USD/ton	519.250
	2	Kursi i këmbimit sipas European Central Bank (www.ecb.int) (i ndryshuar l)	€/USD	1.0856
	Çmimi total për 1 ton derivat € A = 1/2			
B	1	Çmimi për një ton Fuel Oil 1.0%- A = (1/2)	1 ton / €	478.3069
	2	Akciza (nuk aplikohet ne baze te vendimit ILP TVSH nr. 007/2019 te datës 05.03.2019 te lëshuar nga ATK)	1 ton / €	N/A
	3	Dogana(nuk aplikohet ne baze te vendimit ILP TVSH nr. 007/2019 te datës 05.03.2019 te lëshuar nga ATK)	1 ton / €	N/A
	Totali i çmimit dhe shpenzimeve doganore për një ton (B = 1+2+3) /		1 ton / €	478.3069

C	1	Transporti Rafineri	1 ton / €	68.00
	2	Shpenzimet e kontraktit se bashku me profitin e parapare (çmimi i pa ndryshuar))	1 ton / €	45.00
	C = Total (C = 1+2)\$			113.00
D		Çmimi pa TVSH ne total për një ton Fuel Oil 1.0% (D = B + C)	1 ton / €	591.3069
E		TVSH-ja (E = D x 18%)	1 ton / €	106.4352
		Çmimi ne totali për importin e 1 ton Fuel Oil 1.0% deri ne depon (D + E)	1 ton / €	697.742

Siç shihet nga sqarimet dhe dëshmitë të cilat i bashkëngjitëm në këtë kërkesë për rishqyrtim kuptohet qartë se oferta e OE të rekomanduar për kontratë është me çmim jo normalisht të ulët, madje çmimet e vendosura në ofertë janë çmime imagjinare e që nuk kanë asnjë mbështetje te ndonjë prodhues/furnizues.

Për më tepër, ky fakt mund të vërtetohet nëse komunikohet me prodhuesit për të vërtetuar pretendimin tonë ankimor në lidhje me ofertat e tyre. Prandaj e inkurajojmë edhe ekspertin shqyrtues që të vërtetojë këtë pretendim.

Ne kemi kërkuar edhe në kërkesën për rishqyrtim të dt.02.04.2024 që AK-ja ti drejtohet prodhuesve, mirëpo nuk jemi në dijeni që është ndërmarr një veprim i tillë nga ana e tyre.

Autoriteti kontraktues është dashur ti analizojë çmimet e OE të rekomanduar për kontratë dhe eventualisht të kërkojë sqarime se a mund ta implementojë këtë kontratë OE i rekomanduar për kontratë, e jo automatikisht ta shpall fitues pa një analizë të saktë të çmimeve.

Ne me dt.04.06.2024 kemi pranuar vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, ku autoriteti kontraktues e ka cekur se e njëjta është e pa bazuar, mirëpo që vendimin e saj nuk e ka arsyetuar fare.

Autoriteti kontraktues në mungesë të argumenteve për të kundërshtuar pretendimet tona ankimore, vetëm ka sqaruar se ka kërkuar sqarime dhe pas pranimi të dokumenteve/autorizimit ka marr vendim.

kjo përgjigje nuk ka të bëjë fare me realitetin dhe me dëshmitë që janë prezantuar, prandaj në mungesë të argumenteve të AK-së, konsiderojmë se edhe vetë AK-së në mënyrë implicite ka pranuar papërgjegjshmërinë e OE të rekomanduar për kontratë.

Për neve është shumë e paqartë se si ka ardh në përfundim autoriteti kontraktues përkatësisht komisioni se nënshkrimi i kontestuar është i Fatbardh Muharremit. Për të vërtetuar se nënshkrimi është i një personi, duhet ekspertizë apo duhet të krahasohen nënshkrimet nga dokumente të kaluara, ndërsa në këtë rast autoriteti kontraktues e ka pranuar si nënshkrim të Fatbardh Muharremit në mënyrë të njëanshme, pa ndonjë analizë apo ekspertizë, prandaj nga këto veprime të AK-së, kuptohet favorizimi që i është bërë OE të rekomanduar për kontratë.

Tek nënshkrimi në paramasë nuk është vendosur fjala PËR, tek emri Lum Muharremi, por është vendos tek rubrika nënshkrimi konkretisht para nënshkrimit, prandaj nga ky fakt nuk dihet se kush ka nënshkru dhe për kënd ka nënshkru.

Sa i përket pretendimit tjetër në lidhje me çmimet jo normalisht të ulëta, autoriteti kontraktues ka dhënë përgjigjen si më poshtë:

Pretendimi tjetër i juaji që oferta e propozuar për dhëni të kontratës është ofertë jo-normalisht të ulëta nuk qëndron sepse bazuar në raportin e hapjes së ofertave nuk konsiderohet nga autoriteti kontraktues si jo-normalisht të ulët, pra nuk përmbushen të gjitha sipas nenit Neni 41 Tenderët Jo-normalisht të Ulët, paragrafi 41.3.

Autoriteti kontraktues i është referuar vetëm nenit 41.3 të Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik, mirëpo në këto raste mund të kërkohen sqarime dhe mund të konsiderohen ofertat me çmime jo normalisht të ulëta edhe për arsye të tjera, siç parashihet në nenin 41.4, 41.5, 41.6 të Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik, prandaj autoriteti kontraktues ka marrë parasysh vetëm pjesërisht dispozitat e Rregullores së lartpërmendur dhe atë e ka marrë parasysh vetëm të favorizuar OE e rekomanduar për kontratë.

Me këto veprime kuptohet që nuk është respektuar neni 61 i LPP-së dhe neni 41 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik.

Realisht autoriteti kontraktues duke mos dhënë arsytetime në vendimin për refuzim ka vepruar në kundërshtim me nenin 108/A paragrafi 9 të LPP-së.

Pra, autoriteti kontraktues nuk ka respektuar nenin 61 të LPP-së, sepse oferta e OE të rekomanduar është dashur të konsiderohet ofertë me çmim jo normalisht të ulët.

Në këtë rast nuk është respektuar edhe neni 41 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurim Publik sepse fillimisht AK-së nuk ka kërkuar sqarime dhe se OE i rekomanduar për kontratë nuk ka arsyetuar se si mund ta realizojë kontratën me këtë çmim.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.**

Gjithashtu nuk është respektuar edhe neni 7 të LPP-së, ku Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që "Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

Po ashtu neni 7 paragrafi 6 pika (vi) e LPP-së ceket „që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtëse të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse“, ndërsa në këtë rast oferta e OE të rekomanduar për kontratë nuk përputhet me të gjitha kushtet dhe kërkesat e dosjes së tenderit.

Po ashtu nuk është marrë në konsideratë edhe neni 1 i LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet të cilat u cekën më lartë, kërkohet nga ju si autoritet kontraktues që të nxjerrni:

V E N D I M

APROVOHET, e bazuar kërkesa për rishqyrtim e OE **PATRONI SH.P.K.**

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së (B58) për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në **RIVLERËSIM** dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*