



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Illir Halili	26.12.2023	05.01.2024	2023/1042
Eksperti Teknik Berat Marmullaku	Data e autorizimit të ekspertit teknik 27.12.2023		

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 22.12.2023, OE “Instituti I Shkences Dhe I Teknologjise Insi SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/1042, kundër njoftimit për kontratë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “Instituti I Shkences Dhe I Teknologjise Insi SH.P.K.”- Prishtinë, apo kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Zhvillimi i master-planit per Kompleksin Memorial ‘Adem Jashari’, ne Prekaz, ne Komunen e Skenderajt, ne Republiken e Kosoves” me nr. të prokurimit: "207-23-5283-2-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTERIA E KULTURES RS DHE ÇJK.Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedur? t? hapur, negocuar, kufizuar, lloji i kontrat?s: pun?, furnizim, sh?rbim, vlera e parashikuar e kontrat?s: xx,xxx €.Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/1042 i dt:22.12.2023.Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 1 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 80 i LPP-së

Neni 55.22 i Rregullores 001/2022

Neni 55.15 i Rregullores 001/2022

Neni 55.16 i Rregullores 001/2022

Grupi i Operatorëve Ekonomik Instituti i Shkencës dhe i Teknologjisë INSI SH.P.K., Tecnoengineering SRL, Daniele Lauria, Studio Lauria Network, Alb-Architect SH.P.K., në 20.09.2023 ka dorëzuar ofertën e saj për tenderin me titull: Zhvillimi i master-planit për Kompleksion Memorial Adem Jashari, në Prekaz, në Komunën e Skenderajt, në Republikën e Kosovës, me numër anonim katërshifror 1111, i cili pas hapjes së Dokumentacionit teknik – projektit ideor, është vlerësuar me 32.64%, renditur i dyti me më së shumti pikë.

Pas kërkesës për qasje më 04.12.2023, ne kemi vërejtur tri lloje të shkeljeve:

1. Shkeljet administrative – procedurale;
2. Shkeljet profesionale;
3. Pretendime tjera

Zhvillimi i master-planit për Kompleksin Memorial Adem Jashari, në Prekaz, në Komunën e Skenderajt, në Republikën e Kosovës gjatë qasjes në dokumente nga ana e jone (Shifra 1111) është vërejtur se ka shkelje të Ligjit të Prokurimit Publik, Rregullave 001/2022 dhe Udhezuesit

001/2023 pasi që në qasje kemi kuptuar:

Me poshtë gjeni shkeljet administrative – procedurale:

Pretendimi 1.

? Operatori Ekonomik Polis / ka bere shkelje të Rregullores 001/2022, përkatësisht neni 55.22 Informatat mbi numrin serik, datën, kohën dhe identitetin e zyrtarit pranues si dhe numrin katërshifror të zgjedhur nga pjesëmarrësi, për propozimet e pranuar me kohë, do të regjistrohen në formularin standard të aprovuar nga KRPP, Procesverbali i

dorëzimit të tenderit pasi që ka zbuluar identitetin e vet, dhe Hapja dhe vlerësimi i projekteve 55.24 Pasi që identiteti i pjesëmarrësve nuk do t’i shpaloset jurisë, zyrtari përgjegjës i prokurimit do t’i hap zarfet e pranuar me kohë dhe do t’i ndajë zarfet që përmbajnë projektet ideore nga ato që përmbajnë dokumentacionin e kandidatit. Po ashtu ka shkelur LPP konkretisht nenin 80 paragrafi 2 të LPP-së theksohet tutje: 2. Juria do të vendosë mbi konkursin vetëm në bazë të kriterëve të përshkruara në njoftimin për konkursin e projektimit. Identiteti i pjesëmarrësve nuk do të zbulohet para anëtarëve të jurisë.

Përgjigja e Autoritetit Kontraktues – Pretendimi 1:

? Autoriteti Kontraktues – ka aprovuar pretendimin tone te pare duke paraqitur se OE Polis ka shpalosur identitetin e saj, e qe eshte ne kundërshtim te plote me nenin 55.24 dhe piken 2 të Identifikimit të pjesëmarrësve, andaj i bije se me kete dokument AK e ka eliminuar nga gara e fazes se dyte OE POLIS.

? AK nuk mund te eliminoi asnje operator ekonomik pa pasur nje vleresim te ri, ketu i bije se AK do te duhej ta kthente lenden ne rivleresim per te diskualifikuar OE Polis.

? Dhe mbi kete vendim OE Polis duke e ditur qe nuk ka paraqitur kerkese per rishqyrtim ishte pale jashte interesit dhe se i njejt mund te ankohet ne fazen e dyte (per eliminimin e paraqitur ne vendimin e dates 14.12.2023 nga AK).

Pretendimi 2.

? OE Polis – sipas Formularit të Dosjes se Tenderit (FDT) ka bërë shkelje të procedurave administrative ne LPP, pasi qe ka vepruar në kundërshtim: 23.1 - Vendi: Projekti ideor duhet të dorëzohet fizikisht në Zyrën 020 në MKRS (e ndarë në një Origjinal dhe dy kopje) ashtu siç janë të përcaktuar me LPP dhe rregulloret tjera në fuqi. Ndërsa dokumentacioni tjetër duhet të bashkangjitet në formatin elektronik. Bazuar në dokumentacionin në qasje ne dokumente zyrtare, kemi verejtur se shifra OE POLIS nuk

ka bashkangjitur oferten ne menyre elektronike.

Përgjigja e Autoritetit Kontraktues – Pretendimi 2:

? Autoriteti Kontrkautes – ka refuzuar pretendimin tone duke theksuar se OE POLIS ka paraqitur dokumentacionin elektronik ne USB e qe nuk eshte ne perputhje me ate qe AK ka kerkuar ne FDT pasi qe e ka theksuar qe dokumentacionin duhet te bashkangjitet ne formatin elektronik dhe askund nuk ka theksuar qe duhet te sjellet me USB. Kjo i bije se AK ka tentuar te perdorë sinonime te fjalëve per kerkesa te ndryshme qe vet i ka paraqitur.

Pretendimi 3.

? Shifra 2606 – sipas procesverbalit të takimeve (takimit 1) theksohet nga ana e jurisë profesionale se ofertat e kesaj shifre jane te gjitha në një pako. Gjate vizites tone ne Sallen e Vleresimit te ofertave kemi verejtur se kjo shifer i ka të gjitha zarfet e hapura dhe perbenë shkleje prapë të Ligjit të Prokurimit Publik dhe Rregulloreve pasi qe Oferta në Konkursin e Projektimit ishte: 1 Origjinal dhe 2 Kopje (Dy kopjet duhet te jene te mbyllura dhe hapen vetem ne procese gjyqesore ose me vendime te OSHP-së). Baza: Neni 55.15 dhe Neni 55.16 Zarfi që përmban Dokumentacionin e Kandidatit do të përmbajë: a. ekzemplar in origjinal të të gjitha kërkesave tjera, (emri, adresa, përshtatshmëria, kërkesat ekonomike/financiare dhe teknike, dhe nëse është e zbatueshme, oferta financiare), e shënuar si Origjinal; dhe b. numrin e kërkuar të kopjeve të dokumentacionit të kandidatit. Pjesëmarrësi do ta mbyllë ekzemplar in origjinal të dokumentacionit të kandidatit dhe secilën kopje në zarfe të posaçëm dhe në faqen e përparmë të secilit zarf do të: a. Shënojë qartë si Origjinali – Dokumentacioni i kandidatit ose Kopje – Dokumentacioni i Kandidatit; b. Shënojë numrin e Prokurimit sikurse ceket në dosjen e konkursit të projektimit; c. Një numër anonim prej katër shifrave sipas zgjedhjes së pjesëmarrësit; dhe d. Paralajmërimi mos e hapni me projektin Ideor. Po ashtu, kjo shkleje perbenë edhe shkelje te nenit 23.1 të FDT-së ku është cekur: 23.1 - Vendi: Projekti ideor duhet të dorëzohet fizikisht në Zyrën 020 në

MKRS (e ndarë në një Original dhe dy kopje)

KODI 1 (të emërtuar nga anëtarët e Komisionit, pasi që në këtë rast O.E. ka zbuluar identitetin në të gjithë dokumentacionin e dorëzuar) u konstatua se O.E. ka paraqitur pranë Autoritetit Kontraktues të gjitha produktet sipas kërkesës - C të dosjes së tenderit, origjinal dhe dy kopje, dhe atë:

- Produkti 1: Raportet teknike të projektit - në format A4 dhe në përpjesë adekuate leximi.
- Produkti 2: Panelet ekspozuese - gjithsej gjashtë (6), në format A0 dhe në përpjesë adekuate leximi.
- Produkti 2: Video animacioni - USB e lexueshme.

KODI 2606 (O.E. ka bashkangjitur në një pako të gjithë dokumentacionin, origjinalin dhe 2 kopje) u konstatua se O.E. ka paraqitur pranë Autoritetit Kontraktues të gjitha produktet sipas kërkesës - C të dosjes së tenderit, origjinal dhe dy kopje, dhe atë:

- Produkti 1: Raportet teknike të projektit - në format A4 dhe në përpjesë adekuate leximi.
- Produkti 2: Panelet ekspozuese - gjithsej gjashtë (6), në format A0 dhe në përpjesë adekuate leximi.
- Produkti 2: Video animacioni - CD e lexueshme.

KODI 1111 u konstatua se O.E. ka paraqitur pranë Autoritetit Kontraktues të gjitha produktet sipas kërkesës - C të dosjes së tenderit, origjinal dhe dy kopje, dhe atë:

- Produkti 1: Raportet teknike të projektit - në format A4 dhe në përpjesë adekuate leximi.
- Produkti 2: Panelet ekspozuese - gjithsej gjashtë (6), në format A0 dhe në përpjesë adekuate leximi.
- Produkti 2: Video animacioni - USB e lexueshme.

Faqe 2 nga 3

Numri i Prokurimit: 207-23-5283-2-1-1 - Titulli
Zhvillimi i master-planit për Kompleksin Memorial ‘Adem Jashari’

Përgjigja e Autoritetit Kontraktues – Pretendimi 3:

? Autoriteti Kontrkautes – ka refuzuar pretendimin duke paraqitur se OE ka bashkangjitur Originalin dhe dy kopjet ashtu sic eshte kerkuar ne FDT ani pse ne raport shkruan, se OE ka bashkangjitur te gjithe dokumentacionin me nje pako dhe gjate vizites sone ne vendin e vleresimit te ofertave shihet qarte se te gjitha ofertat e kesaj kompanie jane te hapura dhe i bije se jane ne kundershtim me vet thirrjen e paraqitur na Autoriteti Kontraktues dhe ne kundershtim te plote me Pjesëmarrësi do ta mbyllë ekzemplar in origjinal të dokumentacionit të kandidatit dhe secilën kopje në zarfe të posaçëm dhe në faqen e përparmë të secilit zarf do të: a. Shënojë qartë si Origjinali – Dokumentacioni i

kandidatit ose Kopje – Dokumentacioni i Kandidatit; Po ashtu i bije se eshte edhe ne kundershtim me Afatin e fundit te dorezimit ku paraqitet se duhet te dorezohet fizikisht ne zyren 020 e ndare ne nje origjinal dhe dy kopje.

Pretendimi 4.

? Shifra 2606 – sipas Formularit të Dosjes se Tenderit (FDT) ka bërë shkelje të

procedurave administrative ne LPP, pasi qe ka vepruar në kundershtim: 23.1 - Vendi:

Projekti ideor duhet të dorëzohet fizikisht në Zyrën 020 në MKRS (e ndarë në një

Original dhe dy kopje) ashtu siç janë të përcaktuar me LPP dhe rregulloret tjera në fuqi.

Ndërsa dokumentacioni tjetër duhet të bashkangjitet në formatin elektronik.

Bazuar në dokumentacionin në qasje ne dokumente zyrtare, kemi verejtur se shifra 2606 nuk ka bashkangjitur oferten ne menyre elektronike.

Përgjigja e Autoritetit Kontraktues – Pretendimi 4:

? Autoriteti Kontraktues – ka refuzuar pretendimin tone duke theksuar se shifra 2606 ka paraqitur dokumentacionin elektronik ne USB e qe nuk eshte ne perputhje me ate qe AK ka kerkuar ne FDT pasi qe e ka theksuar qe dokumentacionin duhet te bashkangjitet ne formatin elektronik dhe askund nuk ka theksuar qe duhet te sjellet me USB. Kjo i bije se AK ka tentuar te perdor sinonime te fjalve per kerkesa te ndryshme qe vet i ka paraqitur.

Afati i fundit i dorëzimit të tenderit	Vendi: Projekti ideor duhet të dorëzohet fizikisht në Zyrën 020 në MKRS (e ndarë në një Original dhe dy kopje) ashtu siç janë të përcaktuar me LPP dhe rregulloret tjera në fuqi. Ndërsa dokumentacioni tjetër duhet të bashkangjitet në formatin elektronik.
--	--

Jemi te habitur se si AK dhe komisioni ka vlersuar dy OE te cilet de fakto nuk kan ofertuar fare

ne e-prokurim (dëshmi foto të bashkëngjitur më poshtë), andaj edhe kemi kërkuar nga AK te pergjigjet ne kete pyetje qe sipas kerkeses se tyre ne DT sa kompani kanë ofertuar ne menyre

elektronike, te kerkohet nga KRPP interpretim se si juridikisht keni bere nje leshim te tillë.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Instituti I Shkencës Dhe I Teknologjisë Insi SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Zhvillimi i master-planit për Kompleksin Memorial ‘Adem Jashari’, në Prekaz, në Komunën e Skenderajt, në Republikën e Kosovës” me numër të prokurimit: “207-23-5283-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK

PËRMBLEDHJA E PROKURIMIT

INFORMATA BAZE PËR PROKURIM

Autoriteti kontraktues:	MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK,
Lënda e prokurimit:	Zhvillimi i master-planit për Kompleksin Memorial ‘Adem Jashari’, në Prekaz, në Komunën e Skenderajt, në Republikën e Kosovës
Numri i prokurimit	207-23-5283-2-1-1
Afati për dorëzimin e ofertave:	20.09.2023 02:00
Vlera e parashikuar:	3 000 000,00
FPP Kodi:	74223000-8 Organizimi i konkurseve arkitektonike te projektimit
Lloji i kontratës:	2 Shërbime
Lloji i marrëveshjes kornizë:	Nema
Lloji i procedurës:	1 Procedurë e hapur
Numri total i ofertave:	1
Numri total i kontratave / marrëveshjet kornizë:	0

NJOFTIMET

Numri i referencës së publikimi	Tipit të dokumentit	Data e dërgimit	Data e publikimit
2023/207-23-5283-2-1-1/R05.nn:272A	B05 Njoftim per Kontrat	24.05.2023	25.05.2023

Ofertori	Prokurimi	Autoriteti kontraktues	Lënda e ofertes	Radi	Afati për dorëzimin e ofertave	Data e pranimit të aplikacioneve	Status i ofertes
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-start;"> <div style="width: 20%;"> <p style="font-size: x-small; margin: 0;">Grup i kompanive teknike shqiptare dhe te teknologjive IT SH.P.K. (TECHNOLOGJISHEMESH SRL) DANILJE LAURIA, ST LEOG LAURIA NETWORKS A.S. - Andrius SH.P.K.</p> </div> <div style="width: 20%;"> <p style="font-size: x-small; margin: 0;">Zhvillimi i master-planit për Kompleksin Memorial ‘Adem Jashari’, në Prekaz, në Komunën e Skenderajt, në Republikën e Kosovës</p> </div> <div style="width: 20%;"> <p style="font-size: x-small; margin: 0;">MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK</p> </div> <div style="width: 20%;"> <p style="font-size: x-small; margin: 0;">207-23-5283-2-1-1</p> </div> <div style="width: 10%;"> <p style="font-size: x-small; margin: 0;">0919</p> </div> <div style="width: 15%;"> <p style="font-size: x-small; margin: 0;">20.09.2023 14:00</p> </div> <div style="width: 15%;"> <p style="font-size: x-small; margin: 0;">20.09.2023 11:36</p> </div> <div style="width: 10%;"> <p style="font-size: x-small; margin: 0;">Ne vendim</p> </div> </div>							

Sipas përmbledhjes së prokurimit (bashkëngjitur foto e parë si dëshmi), nënkupton se vetëm një operator ekonomik ka aplikuar online, dhe bazuar në dëshminë e dytë që na tregon tabelën e tenderëve ku kemi aplikuar, nënkuptohet qartë se jemi ne të vetmit Grupi i Operatorëve Ekonomik që kemi dorëzuar ofertën përmes sistemit elektronik, siç është kërkuar në dosjen e tenderit.

Sqarime:

Nga kjo qe eshte paraqitur me larte verejme se:

Per ekspertin shqyrtues, ekspertin teknik dhe PSH-OSHP, paraqesim:

? Shifra 1111 / duke u bazuar në Procesverbalin e takimit të parë, theksohet që ka dorezuar dokumentacionet sipas kërkesës.

? Shifra 1111 / duke u bazuar në nenin 23.1 të Formularit të Dosjes së Tenderit – ka paraqitur Oferten në formën elektronike ashtu siç është kërkuar në formular.

Kurse, dy Operatorët Ekonomik të paraqitur me lartë edhe si kanë plotësuar kriteret siç duhet edhe nuk kanë ofertuar në formatin e kërkuar nga vet Autoriteti Kontraktues.

Pretendimi 5.

Me poshtë gjeni shkeljet apo devijimet profesionale gjatë vlerësimit si dhe përgjigjet e AK në refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim:

Përgjigje në pretendimin e AK: Sipas AK ne kemi bërë komente dhe krahasime për OE tjetër, mirëpo OE 1111 në kërkesën e vet për rishqyrtim nuk ka bërë komente që nuk i takojnë, por ka

argumentuar vlerësimin e padrejtë të komisionit në raport me zgjidhjen tjetër në konkurs. Ky argumentim është i pamundur të bëhet pa u krahasuar me opsionet e tjera. Për më tepër OE ka argumentuar që OE1111 i ka qëndruar kërkesave të DT, ndërkohë që është OE2606 që nuk i ka

respektuar. Dhe në mënyrë që vlerësimi të jenë i drejtë këto propozime duhen vënë në të njëjtin

emerues gjykimi. Dhe ky shqyrtim kërkon një bazë krahasueshmërie. Askund OE nuk ka marrë

kompetencat e KV por në tagrin e vet ka kërkuar nga KV ta rivlerësojë mbi këtë bazë krahasuese.

Do mjaftonte ky pretendim i Zyrës së Prokurimit për të parë tendencialitetin e KV në vlerësimin

paragjykes (i thelluar në propozimin e OE1111), negative dhe të njëanshëm të KV.

Propozimi i shifrës [2606] është i mbivlerësuar vis a vis propozimit të shifrës [1111], ndërkohë

që ky i fundit është thellësisht i nënvleftësuar për tërësinë e propozimeve që ka bërë Komisioni

Vlerësues.

Në vijim janë të paraqitura disa nga vërejtjet tonë rreth vlerësimit të Projektimit të Peizazhit Kulturor Kompleksi Memorial Adem Jashari nga kompania projektuese me shifrën 2606:

MUNGESA E VIZIONIT, QËLLIMEVE DHE OBJEKTIVAVE

Shifra 2606 ka dhënë një propozim të përgjithshëm, sipërfaqësor dhe pa vlera të pashtjelluar.

Vetë koncepti është i pa trajtuar dhe i pa artikuluar në dokumentin e propozimit.

Koncepti i propozuar nga shifra 2606 është i mangët, steril dhe thjesht një përshkrim sipërfaqësor. Ai nuk është shtjelluar as minimalisht sipas një strukturë të kërkuar pa arritur të ndërtojë VIZION, pa përcaktuar QËLLIME dhe OBJEKTIVA për zhvillim.

Ndërkohë propozimi i shifrës 1111 është i shtjelluar në detaje duke mirë përcaktuar Vizionin për zhvillim, Qëllimet dhe Objektivat specifikë me instrumentet përmes së cilëve të realizohen

këto objektiva.

Përkundër që është kërkuar me detyrë projektuese, kompleksit memorial të propozuar nga shifra

2606, i mungon të kuptuarit e masterplanit i mungojnë VIZIONI, QËLLIMET dhe

OBJEKTIVAT, si dhe më shumë i mungojnë edhe parimet e kërkuara me detyrë projektuese për

projektim, kështu që vlerësimi i tij me poena maksimal është i çuditshëm kur merren për bazë gjithë këto mungesa.

MUNGESA E NJË PLANIFIKIMI SPECIFIK KUNDREJTË KONTEKSTIT TË

LOKACIONIT, NGJARJEVE HISTORIKE DHE DETYRËS PROJEKTUESE

Metodologjia e shifrës 2606 është një tekst gjenerik dhe shumë i përgjithshëm, dhe si i tillë

mund të aplikohet për çfarëdo lloj iniciative apo projekti për ndonjë lokacion ose detyrë

projektuese tjetër , pasi që nuk artikulon qasjen konkrete në realizimin e këtij projekti shumë specifik.

Ndërkohë që shifra 1111 ka shtjelluar në detaje metodologjinë dhe qasjen në të cilën do bazohet dhe referencat në dokumentet zyrtare dhe metodologjinë zyrtare të planifikimit për të arritur objektivat e vëna nga detyra e projektimit.

Po kështu koncepti kuratorial i shifrës 2606 është i vakët, i përgjithshëm dhe nuk ndërton mbi vlerat e zonës. Ai e sheh projektin në mënyrë të ngushtë brenda ‘infrastrukturës’ ekzistuese pa ndërtuar në realitet një narrativë të qenësishme për të gjithë kompleksin dhe zonën. Ky koncept është një riprodhim i varfëruar i detyrës së projektimit dhe nuk lejon të ndërtohet diçka inspiruese në këtë projekt.

Nëse shihet si përmbajtje e përgjithshme shifra 2606 lirshëm mundë të thuhet se ka një trajtim minimal shkollor të kompleksit memorial, deri sa shifra 1111 heroizmin e familjes i cili është unik dhe i vetëm në botë si pjesë të kompleksit memorial e shef si gurthemel për intervenimin e NATO-s dhe rezolutën 244 rrjedhimisht lirinë dhe paqen në Kosovë që janë rezultat i sakrificës dhe heroizmit të familjes Jashari, andaj trajtimi i kompleksit memorial si vlerë botërore me synim në UNESCO (pasi që UNESCO ka filluar ti vendos nën mbrojtje edhe komplekset memorialë), në krahasim me trajtimin e shifrës 2606 si vlerë e rëndomtë lokale fuqishëm flasim për dy vizione dhe koncepte të ndryshme e ne jemi të bindur se është në interes të Kosovës por edhe gjithë shqiptarëve që kompleksi memorial të trajtohet në vlerën e vet reale, si vlerë botërore dhe lirshëm mundë të themi se nuk ka rast të ngjashëm në histori të njerëzimit, është e çuditshme dhe jonormale që këtë vlerë kombëtare në nivel lokal.

Jemi të bindur se shqiptarët për arsye të vlerave të familjes Jashari dhe deri më tani e kanë vizituar dhe do të vazhdojnë ta vizitojnë këtë memorial, por vizioni qëllimet dhe objektivat e shifrës 1111 kanë qene qe sakrificën dhe heroizmin e familjes Jashari ta vendosin me përmbajtje arkitektonike dhe përmbajtje te tjera ashtu qe te nxite vizitat me numër te madh të vizitorëve të huaj, duke shndërruar këtë kompleks në qendër botërore të sakrificës heroizmit dhe paqes, për çka nga shifra 1111 është vendosur edhe panteoni i nobelistëve të paqes si simbol i sakrificës së familjes Jashari për paqe i intervenimit të NATO – s për paqe dhe rezolutës 1244 për paqe globale, por të njëjtën kohë duke vendosur një panteon i cili do te nxitë ardhjen e nobelistëve të cilat janë gjallë, të institucioneve me çmim Nobel, të organizimit të konferencave dhe ngjarjeve të nivelit botëror për paqe por edhe nivelit kombëtar e rajonal edhe për më shumë nxitjen e

shumë vizitorëve të huaj, paqe më shumë është te panteoni i paqes është planifikuar edhe për nobelistët e ri që do të shpallen në ta ardhmen, ku edhe atyre do të ju ngritët shtatorja me ç’rast kompleksin memorial do e mbajmë gjallë me organizime dhe aktivitete të ndryshme.

Me detyrë projektuese është kërkuar ringjallja e ngjarjes historike të 5,6 dhe 7 marsit, nëse shihet koncepti dhe metodologjia e shifrës 2606 asnjë trajtim serioz që bënë një ringjallje apo rikujtim

të kësaj ngjarje nuk është trajtuar, përderisa tek shifra 1111 janë trajtuar 59 shtatore të

nobelistëve të paqes ashtu siç i ka quajtur Bernard Kushner te cilët do të jenë punuar nga

materiali i gomës që është 98 – 99% afër pamjeve reale të dëshmorëve ose për shkak të

qëndrueshmërisë më të gjatë nga materiali i bronzit me ngjyrë i cili është afër 95% i dukjes reale

të dëshmorëve.

Vendosja e tyre nëpër kulla dhe shtëpi është një përmbajtje kryesore që do ta ringjallë komplet

ngjarjen me 5,6 dhe 7 marsit edhe vendosja e tyre nëpër shtëpitë origjinale të tyre do ti mundësoj

vizitorit edhe emocion edhe një përjetim të veçantë ngjarjes dhe rinjohje të komplet 59

dëshmorëve dhe kontributit dhe sakrificës të burrave dhe grave në këtë ngjarje.

Kërkesa për organizim të dinjitetshëm dhe institucional të ceremonisë së 5,6 dhe 7 marsit në metodologjinë e shifrës 2606 është i mangët, jofunksional dhe joadekuat.

Mungesa e parkingut në zonë, mungesa e një ceremonie serioze të Natës së Zjarreve përveç

zëvendësimit me drita në tri kullat të cilat edhe ashtu nuk do të kenë ndonjë risi sepse do të jenë

në mënyrë të vazhdueshme të ndezura.

Për më tej, metodologjia e propozuar për konservimin e ndërtesa është shumë e vobektë dhe nuk

është e qartë çfarë ndërhyrje janë propozuar. Për dallim nga propozimi me shifrën 1111,

propozimi me shifrën 2606 nuk ka dorëzuar një metodologji të qartë të konservimit, konceptin

kuratorial apo detaje të konstruksionit të qelqit mbrojtjes të kullave të familjeve të Adem dhe

Hamëz Jasharit.

MUNGESA E DIVERSITETIT TË FUNKSIONEVE DHE HAPËSIRAVE ADEKUATE PËRCJELLËSE KUNDREJTË KONTEKSTIT TË LOKACIONIT, NGJARJEVE HISTORIKE DHE DETYRËS PROJEKTUESE

Përkundrazi, shifra 1111 e ka paraparë konceptin kuratorial si një zhvillim i të gjithë zonës duke

e trajtuar si një organizëm që do funksionojë me të gjithë diversitetin e funksioneve të të gjithë

elementëve në zonë duke integruar aspekte të ndryshme të zhvillimit, si aspekti i trashëgimisë historike dhe aspekti i socio-ekonomik i zhvillimit.

Koncepti i ofruar nga shifra 2606 është i varfër në funksione, modest në objektiva dhe për rrjedhojë nuk do sjellë asnjë zhvillim të qenësishëm në zonën e Prekazit.

Amfiteatri i vendosur me fokus ka varrezat e reja të fshatit (të cilat edhe ashtu nuk e kanë vendin

ne kompleksin memorial, Në asnjë rast në botë nuk e gjen një rast të tillë), për më shumë pozita

e amfiteatrit me shpinë të kthyer nga varrezat e familjes Jashari është zgjidhja më joracionale dhe e papranueshme, për më shumë mundë të quhet edhe skandaloze.

Në krahasim me konceptin e shifrës 1111, vërtetë është për të u habitur se si ka mundësi të vlerësohet me kaq shumë pikë shifra 2606. Kjo qasje e vlerësimit në mënyrë të qartë lenë për të

nënkuptuar se është me tendencë dhe qëllim favorizimi jomeritor të konceptit të mangët të shifrës 2606, për shkak se:

1. Kthimi i ish-fabrikës së municionit me një sipërfaqe prej 3500m² në muze nacional të rezistencës është zgjidhja më joracionale dhe jofunksionale në raport me kërkesat e detyrës projektuese, ju përkujtojmë se është kërkuar hapësire për vendosjen e përmbajtjeve si konferenca, workshope, shfaqeje, koncerte, etj, e jo vetëm hapësirë muzeale. Vendosja e muzeut nacional në një distancë prej 3km nga kullat e Jasharajve nga shifra 2606 vërtetë është e çuditshme, joracionale dhe jofunksionale (vetëm paramendoni dikë që viziton kompleksin memorial i duhet të përshkojë një rrugëtim deri

në 3km për të arritur në muze), derisa shifra 1111 ish fabrikën e municionit e ka planifikuar ta shndërroj nga një pikë ku është prodhuar municion i cili është përdorur për dhunë dhe terror ndaj shqiptarëve në një sallë ku mundë të organizohen konferenca, workshope, shfaqje, koncerte të nivelit rajonal, kombëtar dhe ndërkombëtar e sidomos simbolika e kthimit të këtij vendi në një vatër ku përkujuhet historia me fotografi dhe mundësi vizuale, mirëpo që promovon paqe botërore është në funksion të vizionit që shifra 1111 ka për vendosjen e kompleksit memorial nga niveli kombëtar në nivel botëror duke e planifikuar muzeun në hapësirat afër kullave të Jasharajve dhe duke krijuar funksionalitet dhe racionalitet, është e çuditshme dhe shumë tendencioze se si ka qenë e mundur që shifra 2606 të vlerësohet me poena maksimal.

Përgjigje në pretendimin e AK: Në pretendimin e tyre me të njëjtin paragjykim vlerësohet që OE1111 të ketë dalë jashtë detyrës së projektimit pasi ka zgjidhur problematika urbanistike që sot kompleksi ekzistues veçse i ka dhe nuk mund të rrijnë pa u trajtuar. Konservim nuk do të thotë të konservohen edhe problematikat, ngecjet apo gabimet funksionale të zonës apo kompleksit.

Trajtimi i sheshit si pedonal, zhvendosja e varrezave të fshatit, eliminimi i disa ndërtimeve pa leje, integrimi i kompleksit të shtëpiave të fisit Jashari (që nuk janë pjesë e kompleksit ekzistues,

por që janë subjekt konservimi), pajisja e sheshit me aksesorë të domosdoshëm për të zhvilluar

ceremoni përkujtimore, pasurimi i funksioneve urbane, zhvendosja e trafikut dhe disiplinimi i parkimit, me sa duket janë totalisht jashtë vëmëndjes së KV. Për më tepër çuditshëm KV nuk është shqetësuar nga propozimi i OE2606 që planifikon rrugë që rrënon një pjesë të shtëpive të fisit Jasharaj.

2. Trajtimi i mangët i hapësirave sportive nga shifra 2606 dhe trajtimi si një qendër ku do të zhvillohen gara vendore dhe ndërkombëtare në disa sporte nga shifra 1111 edhe këto flasin për koncepte dhe vizione të ndryshme, njëra e shifrës 1111 e cila synon ta mbajë

gjallë kompleksin memorial edhe me ngjarje të tilla ndërsa e shifrës 2606 e cila nuk ka asnjë përmbajtje, është e çuditshme dhe shumë tendencioze se si ka qenë e mundur që shifra 2606 të vlerësohet me poena maksimal.

Përgjigje në pretendimin (a) e AK: Vërejtja është një spekulim nga ana e ZP. OE1111 nuk pretendon që hapësirat sportive do mbajnë gjallë kompleksin. Përkundrazi, me sa duket propozimi i OE1111 ose nuk është lexuar ose nuk është kuptuar, megjithëse ka qenë i qartë.

Vizioni i hartuar vërteton të kundërtën. Vizioni i strategjisë së ofruar nga OE1111 është Një vend për të çmuar heroizmin dhe sakrificën, një pikë referimi për të lartësuar traditën dhe vlerat

patriotike, një platformë për të promovuar paqen dhe vlerat njerëzore, një mjedis për të shijuar jetën dhe vlerat e familjes

Ndërkohë në materialin e hartuar nga vetë Ministria e Kulturës zona Dp është kërkuar që të kenë

funksion rekreacional e parkim. OE1111 veçse e ka respektuar dhe e ka shtjelluar. Patjetër që të

tilla zona, por edhe parqet që janë sugjeruar në plan janë në vetvete element që do të kenë impakt

në të gjithë zonën nga pikpamja e vizitueshmërisë, nga pikpamja e rëndësisë historike, nga pikpamja ekonomike dhe ajo sociale. Ky është edhe në qëllimin e projektit. I gabuar, jo profesional, naiv e i qëllimshëm është vlerësimi i KV sipas të cilit zona e rekreacionit (të cilën e ka ideuar vetë autoriteti kontraktues, dhe OE1111 veçse e ka detajuar) do demtojë kompleksin

memorial.

3. Trajtimi i tri zonave për banim të qëndrueshëm nga shifra 2606 nuk mundë të konsiderohet as si një detyrë e thjeshtë shkollore, përderisa shifra 1111 i trajton tri zona të banimit me të gjitha përmbajtjet në funksion të kompleksit memorial të cilat përpos aspektit funksional ofrojnë edhe komoditet edhe kapacitete për pranimin e vizitorëve në kompleks memorial, është e çuditshme dhe shumë tendencioze se si ka qenë e mundur që shifra 2606 të vlerësohet me poena maksimal.

Përgjigje në pretendimin (b) e AK: Komenti i KV mbi zhvillimin e qëndrueshëm tregon më së miri se si ai pathelluar ka qenë në vlerësimin e vet. Së pari duhet thënë që angazhimi në këtë

koncept është kërkesë e vetë garës. Së dyti, OE1111 nuk flet për ndërtime blloqesh kolektivë, dhe nga kjo pikpamje bëhet edhe më i domosdoshëm rishikimi i vlerësimit, pasi që po del dukshëm që KV nuk e njeh propozimin e OE1111 ose ngaterron qëllimshëm propozimin.

OE1111 mendon që ‘Qëndrueshmëria dhe Mbrojtja e Mjedisit: Një nga aspektet më të rëndësishme të projektit është ndjeshmëria dhe ndërgjegjësimi mbi tema të rëndësishme si zhvillimi i qëndrueshëm dhe mjedisi. Ndaj projekti ndan një segment të rëndësishëm për këtë temë. Ai synon që përmes adoptimit të teknikave dhe teknologjive më miqësore me mjedisin të

ndërtojë një shëmbull të një zhvillimi të balancuar. Patjetër që ky aspekt është i kombinuar edhe më aspektin ekonomik. Tashmë shoqëri të përparuara si ajo e Kosovës mund të argumentojnë që ka racionale ekonomike të qenurit i ndjeshëm ndaj aspekteve mjedisore. Jo pa qëllim projekti synon adoptimin e teknikave si Infrastruktura e gjelbër që janë avantgarda e teknologjisë që adoptohet sot në perëndim’. Pra dukshëm propozimi nuk është në thelb për blloqë banimi kolektiv, por integrim të teknikave të avancuara dhe koncepteve të avancuara siç

është “green infrastructure” concept që nuk duhet ngatërruar me gjelbërimin.

Me qëllim KV ngatërron propozimin e OE1111 për pasurimin e funksioneve urbane që do ndihmojnë nxjerrjen në pah të vlerave historike të zonës dhe të vetë kompleksit (siç është ndërtimi i Parkut EtnoAlb, Panteonit të Paqes, Muzeut, Hotelarisë mikpritëse, Sallës së kongreseve, amfiteatrit), më ndërtime kompleksesh banimi kolektiv.

4. Derisa në detyrë projektuese është kërkuar që të gjitha shtëpitë të rëndësishme historike të zonës propozohen masa konservimi restaurimi dhe mbrojtje është e çuditshme se shifra 2606 as nuk i trajton në përmbajtjen e plotë për më shumë mbi disa shtëpi projekton edhe rrugë që është në kundërshtim të plotë me kërkesat e detyrës projektuese për të konsoliduar dhe mbrojtur shtëpitë, në krahasim me shifrën 1111 e cila të gjitha shtëpitë

me vlera historike dhe të propozuara për mbrojtje ju bënë një trajtim të veçantë me masa një nga një, andaj vërtetë është e çuditshme se si është e mundur të bëhet një vlerësim i tillë i shifrës 2606 kur janë në disharmoni të plotë me kërkesën e detyrës projektuese.

5. Te koncepti i ringjalljes të ngjarjeve historike në zonë derisa shifra 2606 nuk e trajton fare, shifra 1111 ka planifikuar në shtrirje prej 30ha parkun etnoalb i cili ringjallë historinë e shqiptarëve, historinë e Kosovës dhe historinë e Prekazit, duke lëvizur qytet për qytet me një simbol të qytetit shqiptar dhe me anë të argumentit reality AR dhe me QR Code merr informacione të sinkronizuara mbi ngjarjet historike duke bërë edhe vizitorin vendor edhe ndërkombëtar të informuar me historinë e shqiptarëve, Kosovës dhe Prekazit dhe ngjarjeve nëpër vite, në të njëjtën kohë duke ofruar një ambient me mobilieri urbane të përshtatshme për shëtitje dhe rekreacion, duke pasur edhe përmbajtje shërbyese (Kafiteri, ëmbëltoje e Restorante të kufizuara në numra), është e çuditshme dhe shumë tendencioze se si ka qenë e mundur që shifra 2606 të vlerësohet me poena maksimal.

Përgjigje në pretendimn (c) e AK: Në të vetmin moment kur KV pranon diçka të vërtetë është kur thotë; “Ringjallja e ngjarjeve historike....prezantuar nga OE1111....tejkalon objektivat e projektimit...” dhe këtë e fut brenda një konteksti të vlerësimit negativ. Në fakt të gjithë duhet ta shohin këtë project jo thjesht si projektim, por si planifikim strategjik i integritit të objektivave social-ekonomikë të të gjithë zonës përmes promovimit të vlerave historikë, përkujtesës së ngjarjes. OE1111 e ka trajtuar këtë vlerë në detaje, duke propozuar jo vetëm ndërtimin e një muzeu, por duke detajuar mënyrën e organizimit të vizitave në kompleksin memorial, teknikat vizuale por edhe të konservimit arkitektonik të kompleksit të shtepivë të fisit

Jashari, pasurimin monumental të varrëzave të dëshmorëve, ndërtimin e Parkut të Paqes me të gjithë elementët, ndërtimin e Parkut Etno-Alb. OE1111 është e vërtetë që ka pasuruar dhe ka ndërtuar më shumë se sa ka parashikuar detyra e projektimit, por kjo është një vlerë për projektin

dhe jo një mangësi. Për më tepër që nuk është kërkuar vetëkufizimi i propozimit vetëm në atë çfarë ka propozuar Autoriteti Kontraktues.

MUNGESA E NDËRLIDHJES SË FUNKSIONEVE BRENDA KOMPLEKSIT MEMORIAL

Ndërkohë koncepti që ofron shifra 1111 është ambicioz, por edhe realist në të njëjtën kohë. Ai ndërton mbi potenciale reale që ka pesha historike e ngjarjeve të Prekazit dhe synon ta ktheje zonën me të vërtetë në një pol zhvillimi dhe pol të memories historike. Për këtë qëllim, shifra 1111 ka pasuruar konceptin e saj funksionet me të cilat duhet të pajiset zona për të qenë atraktive, për të tërhequr vizitorë dhe për të sjellë ekonomi në zonë.

Nëse shifra 2606 as nuk i trajton pothuajse funksionet e domosdoshme që duhet të plasohen në

zonë për të rritur vlerat e vetë kompleksit memorial, shifra 1111 ka reflektuar më mirë detyrën e projektimit duke ndërtuar funksione të vizitueshme, atraktive e bashkëkohore.

Nëse shifra 2606 është tejet e kufizuar, pothuajse sipërfaqësore në propozimin e vet, shifra 1111

synon të fusë Prekazin në një hartë ndërkombëtare të vizitueshmërisë, dhe detyrimisht në hartën

kombëtare të stacioneve patriotike e historike.

Shifra 2606 nuk jep zgjidhje të qëndrueshme për qarkullimin dhe nuk merr parasysh as

problematikat e prezantuara nga detyra e projektimit, ndërkohë që Shifra 1111 ka propozuar një

sistem të ri qarkullimi sidomos në zonën e kompleksit memorial ku ka dhe disa problematika të

prezencës së objekteve që sfidojnë rëndësinë e kompleksit memorial

Shifra 2606 ka bërë një propozim shume gjenerik mbi konservimin e kompleksit të kullave.

Madje nuk shtjellon as teknikën dhe teknologjinë që propozon. Nga pikëpamja funksionale

koncepti nuk trajton mënyrën se si do vizitohet kompleksi i kullave.

Krejt në të kundërtën e saj, shifra 1111 ka shtjelluar në detaje funksionet me të cilat do të

pasurohet kompleksi memorial, objektet që do duhet të ndërtohen për të rritur vizitueshmërinë e kompleksit, aktivitetet që do duhet të organizohen aty, mënyrën se si do organizohet ceremoniali zyrtar por edhe ceremoniale të tjera, zonimin funksional për aksesoret që zona ka nevojë. Por mbi të gjitha, shifra 1111 ka përcaktuar qasjen dhe metodën se si do konservohet kompleksi i kullave duke e shtjelluar në detaje konservimin strukturor por edhe konservimin dhe zhvillimin e interierit të kompleksit për t’u vizituar. Edhe realizimi grafik i bërë nga shifra 1111 është shumë herë më i shtjelluar dhe ilustrues në krahasim me shifrën 2606.

Shifra 2606 po kaq sipërfaqësisht trajton edhe ish-Fabrikën e Municioneve duke reduktuar potencialin që kjo zonë ka. Aty sugjeron ndërtimin e një muzeu që çuditërisht do jenë shumë larg me kompleksin memorial me të cilin ky muze duhet të kishte lidhje direkte.

Ndërkohë që shifra 1111, ka propozuar një seri funksionesh si Panteoni, Salla e konferencave, hotele etj, që do bëjnë zonën një pol atraktiv edhe për evenimente ndërkombëtare duke shfrytëzuar në maksimum potencialin e atraksionit që ka kjo zonë.

Së fundmi, por jo nga rëndësia, shifra 2606 nuk inkorporon koncepte bashkëkohore të zhvillimit.

Ajo veç e përmend zhvillimin e qëndrueshëm por nuk integron element esencialë që të ndikojnë

në qëndrueshmërinë e zhvillimit. Përkundrazi shifra 1111 përveçse pasuron të gjithë zonën edhe

më funksione mjedisore, sportive etj, synon të integrojë element të teknologjisë ndërtimore

bashkëkohore që ndikojnë për mirë në mjedis dhe që bazohen në qasje senzitive ndaj koncepteve

të zhvillimit të qëndrueshëm.

Përgjigje në pretendimin (d) e AK: Konstatimi është thellësisht i pavërtetë. OE1111 jo vetëm i ka trajtuar shtëpitë e kompleksit memorial bazuar në teknikat më strikte të konservimit, duke angazhuar ekspertizën më të mirë në mjedisin profesional, por i ka detajuar ato në raportin teknik

duke dhënë referencat përkatëse për këto teknika. Në fakt në këtë moment, vihet në dyshim

kapaciteti teknik për të vlerësuar propozimet për konservim pasi që vlerësimi i koncepteve te

master planit të konservimit është bërë nga komisioni prej një antropologu dhe 4 arkitektësh të pa

specializuar dhe të pa licencuar për konservim. Ndërsa, për profesionistët të veprimtarisë së konservimit dhe restaurimit, me akte nenligjore të MKRS, në mënyrë obligative kërkohet profesionisti i licencuar nga po kjo ministri. Kërkesa e profesionistëve të licencuar në konservim, vlenë edhe për profesionistët që bëjnë vlerësimin e projekteve të konservimit në komisione.

Propozimi i OE1111 tjetërson mënyrën ekzistuese të mbrojtjes emergjente. Raporti teknik e sqaron që objektet çlirohen nga skela që pengon vëzhgimin e kompleksit. Propozimi zhvendos

strukturën e kalimit lateralisht duke ruajtur objektet me një strukturë xhami teknologjik strukturor që lejon vëzhgimin e gjendjes së objekteve.

Në këtë moment duhet thënë që OE2606 sugjeron një kub xhami (që nuk dihet nëse është i realizueshëm pasi nuk e shtjellon nga pikpamja strukturore) që pengon vizualisht objektet monument historik. Kjo jo vetëm është në kundërshtim me praktikën e konservimit, por është kundërproduktive pasi që shkon përkundra objektivit të vetë projektit.

OE1111 e ka sqaruar që përmes teknologjisë së qelqit strukturor por edhe integritetit të teknologjisë LED, në rend të parë është shikueshmëria e vetë objektit, ndërsa në pjesën e mbrëmjes kur ka aktivitete ceremoniale vetë ky LED ëall shërben për transmetimin psh të dokumentarëve hitsotikë mbi ngjarjen, apo mbi historinë e rezistencës në Kosovë.

Për më tepër OE1111 ka ndërtuar itinerar të vizitave brenda kompleksit të kullave dhe ka detajuar (i) teknikat e ndërhyrjeve strukturore (iii) rregullat e rrepta mbi konservimin arkitektonik

të objektit ekzistues (iii) teknikat vizive të dokumentimit dhe riprodhimit të ngjarjes. Madje pjesë e propozimit është edhe riprodhimi në dimension real i imazhit të pjestarëve në këtë ngjarje

përmes teknikave të avancuara të museumeve më të njohura në botë sot.

Të gjitha këto propozime që në Raportin Teknik dhe në panele vizuale janë të detajuara as nuk

janë vlerësuar nga KV. Përkundrazi është vlerësuar OE2606 megjithëse nuk thotë asgjë mbi parimet, teknikat dhe planin për konservim të objekteve

VËREJTJE SHITESË RRETH KONCEPTIT ME SHIFRËN 2026

Në vijim janë paraqitur vërejtje shitesë rreth propozimit të kompanisë me shifrën 2606:

1.0 Te koncepti me shifrën 2606 janë vërejtur lëshime vijuese gjatë projektimit ;

1.1 Koncepti nuk parasheh një hapësirë që i dedikohet manifestimit të epopesë së UÇK□së e cila tradicionalisht zhvillohet me datë 5, 6 dhe 7 mars qe kulmon me natën e

zjarreve, e cila zakonisht tubon numër të madh të vizitorëve.

Për më tej propozimi nuk merr në konsideratë qasjen dhe parkingun e automjeteve zyrtare të cilat vizitojnë memorialin në ditë të caktuara të vitit dhe si i tillë konsiderohet që nuk i përmbushë as nevojat e as kërkesat e kësaj zone gjatë këtyre ditëve.

Pohimet e sipërme janë të ilustruara në mënyrë grafike në vijim:

Përgjigje në pretendimin (f) e AK: Ky pretendim është një lloj kontradikioni në vetvete.

Kërkesa është disiplinimi i qarkullimit në zonë në mënyrë që të evidentohen vlerat, të lehtësohet vizitueshmëria dhe të realizohen eventet. Këtë gjë e ka bërë më së miri propozimi i OE1111 duke shmangur qarkullimin në zonë, pra duke shmangur trafikun dhe duke disiplinuar

parkimin. Në periferinë e kompleksit është dhënë alternativa e parkimit për këtë qëllim. Nuk ka princip planifikimi, projektimi, konservimi që ta përcaktojë këtë gjë si dëmtim të vlerave.

Përkundrazi, këto aksesore i japin mundësi njerëzve ta vizitojnë kompleksin pa cënuar vlerat e tij. Është absurd të mendosh që një sasi të konsideruar vizitorësh, populli, autoritetesh apo të ftuar nuk u duhet dhënë mundësia e të parkuarit në periferi të kompleksit (dhe jashtë tij praktikisht). E kundërta ndodh sot. Sot kompleksi përkohet nga një rrugë që duhet të ishte transit. Sot makinat parkojnë anash rrugëve në mes të kompleksit duke u bërë edhe burim aksidenti. Në vënd që të vlerësojë këtë zhvendosje positive, KV në mënyrë krejt jo realiste pretendon që njerëzit do shfaqen në zonë pa vrarë mendjen se me c’mjet transoirti do vijnë.

Nga ana tjetër është shqetësuese që KV-së nu ki bën përshtypje propozimi i OE2606 i cili për të propozuar një rrugë kalimi planifikon rrenimin e disa shtëpive të fisit Jashari që duhet të ishin pjesë e kompleksit.

1.3 Koncepti në vend se të lartësojë sakrificën e veçantë anëtarëve të familjes Jashari, të cilët ranë heroikisht në muajin Mars të vitit 1998, duke theksuar varrezat e tyre, vendosja apo mbajtja e varrezave të fshatit në mes të memorialit, zbehë praninë e varrezave të dëshmorëve. Kështu që më me pozitën e e saj qendrore më shumë janë të theksuara varrezat e fshatit se sa varrezat e dëshmorëve. Kjo theksohet edhe me tej me orientimin e amfiteatrit drejtë varrezave të fshatit në vend që amfiteatri të jetë i orientuar drejt varrezave të dëshmorëve me skenën për manifestimin vjetor, e cila

mungon në projektin ideor, i cili mund të vërehet edhe në imazhin vijues:



Përgjigje në pretendimin (g) e AK: Vlerësimi është thjesht i pavërtetë pasi transformon qëllimshëm, duke e përgjithësuar, propozimin. Zonat e destinuara si peisazh nuk janë çënuar nga ndërtime. Pasurimi më funksione apo me aksesore që kompleksi i ka nevojë nuk janë farë në kundërshtim me principet e konservimit. Së pari vërejtja nuk reeferon asnjë ‘kartë’ apo

‘konventë’ me të cilin bie ndesh propozimi. Kjo tregon sërish tendenciozitetin dhe mungesën e

profesionalizmit të vlerësimit. Së dyti, vërjetja nuk referon se për ç’ndërrhyrje e ka fjalën. Pra sipas KV zona nuk duhet të ketë një amfiteatër ku të zhvillohen ceremonitë përkujtimore? Pra zona nuk duhet të ketë muze? Zona nuk duhet të kenë një park përkujtimor ku të kujtohen ngjarjet historike? Zona nuk duhet të ketë një Park Historik ku trajtohen në mënyrë të organizuar

vlerat historike të popullit shqiptar? Pra zona nuk duhet të ketë një Park panteon ku të promovohen vlerat paqësore të popullit shqiptar? Pra zona nuk duhet të ketë Shtegun e Meditimit dhe Reflektimit që promovon vlerat e rezistencës së zonës së Prekazit? Asnjë nga këto ndërrhyrje të propozuara nuk çenojnë në asnjë moment t’ëvetëm zonat pesiazhike dhe nuk janë në kundërshtim më principet e mbrojtjes së zonave me vlera natyrore apo monumentale. KV shpik principe e kritere nga njëra anë dhe mbyll sytë kur principet e kriteret shkelen nga ana tjetër. OE1111 në propozimin e vet nuk ka zhvendosur asnjë aks monumentaliteti (shpikje e KV), pasi kompleksi ekzistues nuk ka diçka të tillë. Porpozimi ka ndërtuar mbi një situatë ekzistuese dhe synon t’i integrojë dhe t’i nxjerrë në pah.

Duke zgjeruar zonen pedonale propozimi ka shtuar vlerën e kompleksit. Pastaj propozimi ka shtuar funksione që ndihmojnë kompleksin në rritjen e vizitueshmërisë së tij. Propozimi ka shtuar aksesrorë që e bëjnë kompleksin më atraktiv. Mungesa e aksit vjen nga fakti që elementët ekzistues nuk janë vendosur në një të tillë. Varreza e dëshmorëve, kompleksi i shtëpive janë elementë që merren në konsideratë ashtu sic janë. E rëndësishmë është që elementët e propozuara të jenë në harmoni funksionale dhe arkitektonike.

Nga ana tjetër në vlerësimin e propozimit të OE2606 KV bën një gafë ekstreme. Të konsiderosh

aks monumentaliteti faktin që përballë varrëzave të dëshmorëve janë varrëza civile është ekstremisht në kundërshtim më ruajtjen e promovimin e vlerave monumentale. Nuk është parë ndonjëherë që varrezat civile të futen brenda një kompleksi monumental të varrëzave të dëshmorëve. Do mjaftonte kaq që propozimi i OE2606 të vlerësohej negativisht. Përkundrazi,

KV mbyll sytë para kësaj gave dhe shpik kritere për vlerësimin e operatorëve të tjerë

Andaj, mbi bazën e të sipër përmendurave, Organit Shqyrtues të Prokurimit i propozojmë që të

marrë këtë:

VENDIM

APROVOHET si e bazuar Ankesa e paraqitur nga grupi i OE me shifrën 1111.

OBLIGOHET Autoriteti Kontraktues Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit që lëndën ta kthej

në Rivlerësim të ofertave dhe pas rivlerësimit shifra 1111 të vlerësohet në mënyrë të drejtë, ndërsa OE me shifrën 2606 dhe OE Polis të shpallen administrativisht të papërgjegjshëm.

KRITERET PËR VLERËSIM

Çmimi më i ulët

ose

Tenderi ekonomikisht më i favorshëm në drejtim të

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Instituti I Shkencës Dhe I Teknologjisë Insi SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Zhvillimi i master-planit për Kompleksin Memorial ‘Adem Jashari’, në Prekaz, në Komunën e Skenderajt, në Republikën e Kosovës**” me numër të prokurimit: “**207-23-5283-2-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**



Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Instituti I Shkencës Dhe I Teknologjisë Insi SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Zhvillimi i master-planit për Kompleksin Memorial ‘Adem Jashari’, në Prekaz, në Komunën e Skenderajt, në Republikën e Kosovës**” me numër të prokurimit: “**207-23-5283-2-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**

Nënkriteret	Koeficient
--------------------	-------------------

1	Kërkesat A- Kontratat- Projektet e zbatuara (Rëndësia e projekteve që demonstrojnë përvojën e operatorit ve ekonomik ë dhe konsulentëve);	0.10	
----------	--	-------------	--

2	Kërkesat B- Fuqia profesionale (Kualifikimet profesionale, përvoja dhe përbërja e ekipit profesional)	0.20
----------	--	-------------

3	Kërkesat C- Dokumentacioni teknik- Projekti ideor (Vlerësimi i projektit ideor fillestar);	0.55
----------	---	-------------

4	Oferta financiare	0.15
---	--------------------------	------

Shpërblimet dhe kompenzimi

Ky aktivitet i prokurimit është organizuar si pjesë e procedurës që rezulton në dhënien e kontratës për shërbime të mëtutjeshme, për Zhvillimin e master-planit për Kompleksin Memorial ‘Adem Jashari’, në Prekaz, në Komunën e Skenderajt, në Republikën e Kosovës.

Çmimi 1:

Shpërblimi me kontratë për shërbimet e paraqitura në kornizë të ‘Shtojcës teknike’ (Aneks 1), përkatësisht për zhvillim të Projektit zbatues të master-planit për Kompleksin Memorial ‘Adem Jashari’, në Prekaz, në Komunën e Skenderajt, në Republikën e Kosovës.

Çmimi 2:

80,000 euro € [tetëdhjetë mijë euro].

Çmimi 3:

60,000.00 € [gjashtë dhjetë mijë euro].

Shënim:

- Pikët minimale të nevojshme për tu kualifikuar për një çmim janë shtatëdhjetë [70] pikë nga njëqind [100] pikë, ndërsa tre vendet e para do të shpërblehen me çmime.

- Operatorët ekonomikë/grupet e operatorëve ekonomikë [konsorciumet] që shënojnë mbi shtatëdhjetë [70] pikë nga njëqind [100] pikë do të kompensohen me 20,000.00 € [njëzet e mijë euro] për kostot e drejtpërdrejta të aplikimit.

- Kushtet specifike të kontratës do të ndahen me operatorin ekonomik/grupin e operatorëve ekonomikë të shpërblyer [konsorciumin] me dhënie të kontratës pas publikimit të rezultateve të vlerësimit. Në rast mosmarrëveshjeje, autoriteti kontraktues rezervon të drejtën që operatorit ekonomik/grupit të operatorëve ekonomikë të renditur në vend të dytë [konsorciumit], të shpërblejë kontratën për shërbime të përcaktuara në dosjen përkatëse të tenderit dhe "Shtojcën Teknike".

Variantet

Variantet nuk do të autorizohen.

Kriteret e dhënies

Tenderi i përgjegjshëm ekonomikisht më i favorshëm i përcaktuar sipas kriterit të peshës së nën-kritereve të përshkruara në vijim.

Kriteret dhe sistemi i pikëve i cili do të përdoret për vlerësim, do të përqendrohet në dokumentacionin në vijim, do të rezultojë me një maksimum prej 100 pikëve të përgjithshme.

Kushtet ligjore dhe administrative:

Plotësuar, kompletuar dhe dorëzuar sipas kërkesës; dhe duke rezultuar me vlerësim- kalon/ nuk kalon.

Kushtet mbi pranueshmërinë/ përshtatshmërinë profesionale:

Plotësuar, kompletuar dhe dorëzuar sipas kërkesës; dhe duke rezultuar me vlerësim- kalon/ nuk kalon.

Kushtet mbi gjendjen ekonomike dhe financiare:

Plotësuar, kompletuar dhe dorëzuar sipas kërkesës; dhe duke rezultuar me vlerësim- kalon/ nuk kalon.

Kushtet mbi mundësitë teknike dhe/ ose profesionale:

Plotësuar, kompletuar dhe dorëzuar sipas kërkesës.

Kushtet mbi mundësitë teknike dhe profesionale, duke rezultuar me pikët maksimale tetëdhjetë e pesë [85] pikë nga njëqind [100] pikët e përgjithshme:

Kërkesat A- Kontratat- Projektet e zbatuara

[Duke rezultuar me dhjetë (10) pikë nga nëntëdhjetë (90) pikët specifike];

Rëndësia e projekteve që demonstrojnë përvojën e operatorit/ve ekonomik/ë dhe konsulentëve;

Kërkesat B- Fuqia profesionale

[Duke rezultuar me njëzetë (20) pikë nga tetëdhjetë e pesë [85] pikët specifike];

Kualifikimet profesionale, përvoja dhe përbërja e ekipit profesional;

Kërkesat C- Dokumentacioni teknik- Projekti ideor

[Duke rezultuar me pesëdhjetë e pesë (55) pikë nga tetëdhjetë e pesë [85] pikët specifike]

Vlerësimi i projektit ideor fillestar;

Kërkesat D- Plani dinamik i hollësishëm kohor për zbatimin e proceseve dhe produkteve

[Hartuar dhe dorëzuar sipas kërkesës; dhe duke rezultuar me vlerësim- kalon/ nuk kalon].

Para-masa dhe para-llogaria:

Plotësuar, kompletuar dhe dorëzuar sipas kërkesës.

Oferta financiare duke rezultuar me maksimum pesëmbëdhjetë [15] pikë nga njëqind [100] pikët e përgjithshme.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

(NJOFTIMI MBI VENDIMIN E AK)

NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

Për nenin kriterin:

Kërkesat C- Dokumentacioni teknik- Projekti ideor (Vlerësimi i projektit ideor fillestar);

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues:

Zhvillimi i master-planit për Kompleksin Memorial ‘Adem Jashari’, në Prekaz, në Komunën e Skenderajt, në Republikën e Kosovës

Nr. i prokurimit:	207-23-5283-2-1-1
Nr. i brendshëm:	207-23-038-2-1-1

Renditja është paraqitur sipas kohës së aplikimit.

Kodi – shifra e projekteve	POLIS University, ASArchitects stp-slr, Metro_Polis, SA Corporate Advisory L.L.C.	2606	1111
Vlerësimi i përgjithshëm në % (nga 55%)	29.32%	50.02%	32.64%

Rezultati i aktivitetit të prokurimit: **MINISTRIA E KULTURES RINISE DHE SPORTIT, NENA TEREZE NR 35 – PRISHTINË**

Kanë ofertuar tre (3) Operator Ekonomik

Për qasje në dokumente zyrtare mund të drejtoheni në zyrën 021 / ditën e hënë 04.12.2023 gjatë orarit të rregullt të punës.

REPUBLICA E KOSOVËS
Vlada
Data: 01.12.2023
Egzon ZARIBI

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - Instituti I Shkencës Dhe I Teknologjisë Insi SH.P.K.

Pretendimi

nr.1

Pretendimi i parë ankimorë sipas ankesës 1042/23 është se operatori ekonomik pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit OE:”Polis”, në kundërshtim me nenin 55.24 të RRUOPP e ka zbuluar identitetin e vet përmes dokumenteve të paraqitura pranë AK-së.

Fillimisht konfirmojmë se zbulimi identitetit nga OE:”Polis” është konfirmuar edhe nga vet AK-MKRS përmes vendimit në kërkesës për rishqyrtim.

Për më tepër, nga shkresat e lëndës nuk kemi gjetur ndonjë dëshmi se AK-MKRS në çfarëdo faze e kontestuar këtë pretendim të OE ankues.

Realisht, duke filluar nga njoftimi mbi vendimin e AK-së i nënshkruar me 01.12.2023, autoriteti kontraktues e ka bërë të ditur se OE ka zbuluar identitetin.

Megjithatë kthimi i lëndës në rivlerësim mbi këtë bazë, nuk do të sillte ndryshim në rezultat final për këtë aktivitet të prokurimit, kjo sepse OE “Polis” nuk është OE i rekomanduar për kontratë.

Sipas njoftimit mbi vendimin e AK-së të datës 01.12.2023 operatori ekonomik i renditur me më shumti pikë është oferta me kodin 2606, ndërsa OE:”Polis” është renditur i fundit, me më së paku pikë nga të gjithë OE-të pjesëmarrës, dhe ky OE nuk ka bere ankese kundër njoftimit mbi vendimin e AK-së të datës 01.12.2023 qe nënkupton se është pajuar me vlerësimin e AK dhe nuk është pale e interesuar për këtë AP.

Përderisa OE “Polis” është renditur i fundit me pikë, dhe kemi një OE tjetër i cili ka marr pikët më të larta nga të gjithë operatorët ekonomik pjesëmarrës, i cili po ashtu nuk ka zbuluar identitetin e vet, kthimi i lëndës në rivlerësim vetëm do të shkaktonte vonesa dhe shpenzime shtesë pa ndryshim në rezultat final.

Një veprim i tillë konsiderojmë se do ishte në kundërshtim me dispozitat e nenit 6 të LPP-Ekonomiciteti dhe Efikasiteti, pasi nuk është as ekonomike e as efikase të përsëriten apo zvarriten procedurat të cilat shpien në rezultat të njëjtë.

Bazuar në këto që u cekën më lart, vlerësojmë se pretendimi ankimorë dhe kërkesa e OE që lënda të kthehet në rivlerësim për arsye se njëri nga OE-të (i renditur i fundit me pikë) ka zbuluar identitetin e vet është i pabazuara.

Sa i përket pretendimeve ankimore lidhur me ofertën me kod 2606 i gjeni në vijim përgjigjet e

dhëna nga eksperti Teknik.

Si ekspert teknik fillimisht konsideroj se është me rëndësi të potencohet fakti se vlerësimi i projekteve është bere nga një komision profesional pesë anëtarësh dhe një monitorues. Ne kuadër të këtij komisioni ka pasur arkitekt nga MKRS dhe MMPHI, inxh. i ndërtimtarisë dhe antropolog nga Universiteti i Prishtinës, arkitekt nga Asociacioni i Arkitekteve të Kosovës dhe zyrtar i prokurimit nga MKRS si monitorues i procesit të vlerësimit.

Për shqyrtimin e kësaj lënde jam mundur që të jap maksimumin në vlerësimin e drejtë, etik dhe profesional duke marrë parasysh rëndësinë e aktivitetit.

Në bazë të shqyrtimit të projekteve që kanë aplikuar në këtë konkurs projektimi, shihet se projekti i përzgjedhur nga Juria profesionale nga AK me shifrën 2606, është dukshëm me meritë krahasuar me projektet tjera konkurrense, andaj pajtohem me vlerësimin e jurisë profesionale.

Koncepti i projektit të prezantuar me shifrën 2606, është me vizionar, me gjithëpërfshirës, me integruar, duke inkorporuar brenda kompleksit faktorët natyrorë dhe njerëzorë, peizazhin kulturor, perceptivën e vizitorit, ndjenjën e kërenarisë për të kaluarën, si dhe për avancimin kulturor në të ardhmen.

Sa i përket trajtimit të infrastrukturës fizike në projektet e prezantuara (terrenet sportive, rrugët dhe parkingjet) të projektit me shifrën 2606 janë vendosur në periferi, për të ofruar një pastërti dhe qetësi në zonën e kompleksit memorial, ndërsa të konceptit të projektit me shifrën 1111 ato janë të koncentruara në afërsi të kompleksit.

Projekti i prezantuar me shifrën 2606 përfshinë një zonë shumë më të gjerë të trajtimit se sa projekti me shifrën 1111, andaj i propozoj Panelit Shqyrtues që ankesa e OE me shifrën 1111 të refuzohet si e pa bazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK-se.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues dhe eksperti teknik i propozojnë panelit shqyrtues që ankesa e OE ankesës refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Instituti I Shkencës Dhe I Teknologjisë Insi SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Zhvillimi i master-planit për Kompleksin Memorial ‘Adem Jashari’, në Prekaz, në Komunën e Skenderajt, në Republikën e Kosovës” me numër të prokurimit: “207-23-5283-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Instituti I Shkencës Dhe I Teknologjisë Insi SH.P.K.**

Ilir Halili



Berat Marmullaku

