Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Blerina Huruglica	**15.08.2023**	**25.08.2023**	**2023/0581**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 14.08.2023, **OE "ARAD 94 " SH.P.K.- Prishtinë,** ka parashtruar ankesë me nr: **2023/0581**, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE ""Konstruktori Ing 1969"& "Flori eng", lidhur me aktivitetin e prokurimit: "**Ndertimi i shkolles se mesme ekonomike Isa Boletini**" me nr. të prokurimit: "**615-23-3422-5-1-1**", iniciuar nga **Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA E PODUJEVËS**.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës:

2,000,000.00 totali

200,000.00€ viti 2023

1,800,000.00€ viti 2024 €.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

1. AK ka shkelur Nenin 6 të LPP-së Nr. 04/L-042,

2. AK ka shkelur Nenin 7 të LPP-së Nr. 04/L-042,

3. AK ka shkelur Nenin 24 të LPP-së Nr. 04/L-042,

4. AK ka shkelur Nenin 52 të LPP-së Nr. 04/L-042,

5. AK ka shkelur Nenin 56 të LPP-së Nr. 04/L-042, 4/17

6. AK ka shkelur Nenin 59 të LPP-së Nr. 04/L-042,

7. AK ka shkelur nenin 4 të RRUOPP-së

8. AK ka shkelur nenin 9 të RRUOPP-së

9. AK ka shkelur nenin 39 të RRUOPP-së

10. AK ka shkelur nenin 41 të RRUOPP-së

Pretendimi 1: AK ka shkelur nenin 6 të LPP-së pasi që gjatë procesit të vlerësimit të ofertave dhe administrimit me procedurën e prokurimit në përgjithësi, nuk kanë luajtur rol aktiv për t'u siguruar se fondet publike po shfrytëzohen në mënyrë efikase dhe ekonomike. Kjo ka ardhur si pasojë e mos respektimit në mënyrë të drejtë dhe objektive të kërkesave dhe kritereve të parapara me Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit për këtë procedurë. Më saktësisht AK pa të drejt ka shpërblyer me kontratë një Grup të OE i cili nuk i plotëson kriteret dhe kërkesat e dosjes së tenderit. Mos aplikimi i kërkesave të parapara në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit e shtynë AK-në jo vetëm drejt shkeljes së nenit 6 të LPP-së por edhe drejt shkeljes së neneve tjera të LPP-së sepse me këtë veprim po tenton të ja besoj kontratën e tillë Grupit të OE i cili nuk është i përgjegjshëm dhe nuk i plotëson një mori të kushteve të parapara nga vet AK-ja. Gjithashtu ne jemi tenderues me çmimin më të ulët dhe komplet i përgjegjshëm andaj kalimi jonë dhe shkuara tek një tenderues me çmim më të lartë se ne konsiderohet shkelje e plotë shfrytzueshmërinë së mjeteve në formën më ekonomike siç e kërkon nenin 6 i LPP-së.

Bazuar në këtë që e thamë më lartë, konstatohet se AK ka shkelur nenin 6 të LPP-së duke mos vlerësuar në përputhje me kërkesat e dosjes së tenderit dhe me kërkesat e neneve të cekura në pretendimet tona.

Pretendimi 2: AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së pasi që gjatë procesit të vlerësimit të ofertave nuk i ka trajtuar të gjithë tenderuesit në mënyrë të barabartë. E themi këtë sepse edhe përkundër shumë mangësive të theksuara në ofertën e tij, Grupi i OE i shpallur fitues favorizohet dhe shpërblehet me kontratë.

Vlen të theksohet se Grupi i OE i shpallur fitues nuk posedon dëshmi të rregullta lidhur me dëshmitë e ofruar për stafin e kërkuar dhe për punët e realizuara në tre vitet e shkuara. Këto dokumente shihen qartë se janë jo të rregullta prandaj trajtimi i tyre si të rregullta nga ana e AK-së konsiderohet favorizim i plotë ndaj këtij OE. Kjo nuk është vetëm favorizim por në një formë është edhe bashkëpunim në manipulim me OE në fjalë që nuk është i përgjegjshëm. Kjo nuk lejohet me asnjë 5/17 nga dispozitat ligjore që flasin për vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve bazuar në kërkesat e dosjes së tenderit andaj shihet hapur se AK ka favorizuar këtë Grup të OE. Detajet e mangësive në ofertën e këtij Grupi të OE do ti shpalosim detalisht në pretendimin 5 ku do ta argumentojmë edhe gabimin dhe shkeljen e AK-së me rastin e shpalljes fitues të një OE të

papërgjegjshëm.

Bazuar në këtë lirisht mund të themi se AK gjatë procesit të vlerësimit ka vepruar plotësisht në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së dhe në kundërshtim me parimet bazë të prokurimit mbi trajtimin e drejtë, favorizimin dhe në të njëjtën kohë edhe diskriminimin e tenderuesve.

Pretendimi 3: AK ka shkelur nenin 24 të LPP-së pasi që gjatë administrimit me këtë procedurë të prokurimit ka lejuar Zyrtarin Kryesor të Prokurimit të veproj në kundërshtim me detyrat dhe përgjegjësitë që i takojnë me kontratën e punës dhe ligjin e prokurimit. Sipas pikës 2 të këtij neni, AK është i obliguar të administroj me procedurën e prokurimit në përputhje të plotë me ligjin e prokurimit dhe në të kundërtën duhet të e njoftoj KRPP-në në rast se Zyrtari Kryesor i Prokurimit iu shmanget obligimeve dhe përgjegjësive që ia ka dhënë ligji i Prokurimit Publik. Ja si e përshkruajnë neni 24.2 dhe 24.3 i LPP-së këtë obligim të AK-së:

24.2 Autoriteti kontraktues është përgjegjës për të siguruar që të gjitha aktivitetet e prokurimit të autoritetit të tillë kontraktues të ekzekutohen në përputhshmëri të plotë me këtë ligj.
24.3 Zyrtari i Prokurimit i një autoriteti kontraktues është përgjegjës që menjëherë t'i raportojë KRPP-së mbi aktivitetet e prokurimit të autoritetit përkatës kontraktues që ekzekutohen në një mënyrë që nuk është në pajtim me këtë ligj.

Bazuar në këtë shihet hapur se AK gjatë administrimit të procedurës dhe gjatë procesit të vlerësimit, krahasimit dhe sqarimit të tenderuesve, AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 24 të LPP-së dhe në kundërshtim me parimet bazë të prokurimit mbi administrimin e procedurave të prokurimit vetëm sipas ligjit të prokurimit publik.

Pretendimi 4: AK ka shkelur nenin 52 të LPP-së pasi që gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve nuk i ka respektuara kriteret e vlerësimit të publikuara në dosjen e tenderit. Këtë veprim e ka bërë edhe me rastin e vlerësimit të Grupit të OE të shpallur ftues por edhe gjatë vlerësimit të tenderit tonë. Kjo tregon hapur se AK ka vepruar në kundërshtim me vlerësimin e drejtë të OE ku rrjedhimisht ka shkelur plotësisht edhe nenin 52 të LPP-së.

Pretendimi 5: AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së pasi që gjatë vlerësimit, krahasimit dhe sqarimit të tenderëve nuk i ka aplikuar drejtë kërkesat e përcaktuara paraprakisht në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit të publikuar për këtë qëllim. Pika 4 e këtij neni shumë qarë e thotë se:

Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Ky nen konsiderojmë se është shkelur me rastin e vlerësimit, sqarimit dhe krahasimit të tenderëve e posaçërisht të Grupit të OE që e ka shpallur fitues si dhe të tenderit tonë. Në vazhdim po e paraqesim secilën mangësi që Grupi i OE i shpallur fitues e posedon në tenderin e tij si dhe do të argumentojmë që disa nga dëshmitë që AK i ka pranuar si të rregullta, nuk janë sipas ligjit dhe nuk e plotësojnë kushtin e kërkuar nga AK përmes dosjes së tenderit.

Po ashtu do të argumentojmë se i plotësojmë të gjitha kërkesat e dosjes së tenderi e sidomos ato

për të cilat AK na ka konsiderua të papërgjegjshëm.

- Mungesa e parë tek Grupi i OE të shpallur fitues;

AK kishte kërkuar që OE të posedojnë:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	**OE duhet të ketë një ekspert për siguri dhe shëndet në punë, të certifikuar nga MPMS**	**Certifikata e lëshuar nga MPMS, kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja për angazhim në këtë projekt.**
		OE duhet të ketë një ekspert të certifikuar nga AME për mbrojtje dhe zjarri	**Kopja e certifikatës për zjarrfikës, kontrata e punës me punëdhënësin ose marrveshja për angazhim në këtë proejkt**
		OE duhet të ketë një auditor sipas kërkesave të standardit ISO 9001 2015, ISO 14001 2015, ISO 45001 2018	**Dëshmi - Kontrata ose parakontrata e punës, Diplomat ose certifikatat**

Grupi i OE i shpallur fitues ka mbuluar të tre këto pozita me vetëm një person siç është z. Muhamet Hamiti. Ja dëshmitë:

KONTRAT MBI VEPËR

Me qëllim të implementimit me sukses të projektit:
Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini - KOMUNA E PODUJEVES
Me nr. i Prokurimit: 615-23-3422-5-1-1
E lidhur në Prishtine më date 18.05.2023 ndërmjet Palëve:

1. **“Konstruktori Ing. 1969”**SH.P.K, me numër të biznesit 810502915 , të cilin e përfaqëson z.Shaip Shabani nga Komunua e Prishtines , (Punëdhenesi); *në njërën anë dhe*

2. Z.**MUHAMET HAMITI** e lindur në Podujeve , me profesion:
Ekspert I certifikuar nga MPMPS - PER SIGURI DHE SHENDET NE PUNE.

KONTRAT MBI VEPËR

Me qëllim të implementimit me sukses të projektit:
Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini - KOMUNA E PODUJEVES
Me nr. i Prokurimit: 615-23-3422-5-1-1
E lidhur në Prishtine më date 18.05.2023 ndërmjet Palëve:

1. **"Konstruktori Ing. 1969"**SH.P.K, me numër të biznesit 810502915 , të cilin e përfaqëson z.Shaip Shabani nga Komunua e Prishtines , (Punëdhenesi); *në njërën anë dhe*

2. Z.**MUHAMET HAMITI** e lindur në Podujeve , me profesion:
Ekspert I certifikuar nga AME PER MBROTJE NGA ZJARRI.

KONTRAT MBI VEPËR

Me qëllim të implementimit me sukses të projektit:
Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini - KOMUNA E PODUJEVES
Me nr. i Prokurimit: 615-23-3422-5-1-1
E lidhur në Prishtine më date 18.05.2023 ndërmjet Palëve:

1. **"Konstruktori Ing. 1969"**SH.P.K, me numër të biznesit 810502915 , të cilin e përfaqëson z.Shaip Shabani nga Komunua e Prishtines , (Punëdhenesi); *në njërën anë dhe*

2. Z.**MUHAMET HAMITI** e lindur në Podujeve , me profesion:
AUDITOR I CERTIFIKUAR

Bazuar në formën e kërkesës së parashtruar në dosjen e tenderit dhe bazuar edhe në dispozitat ligjore të LPP-së kjo formë e plotësimit të kërkesave të AK-së nuk është e lejuar andaj realisht Grupi i OE ka dështuar plotësimin e dy nga tre kërkesat e paraqitura më lartë dhe si i tillë do duhej konsideruar i papërgjegjshëm. Shto këtu faktin se i njëjti e ka bërë edhe certifikimin e kompanisë për siguri dhe shëndet në punë ku kjo e bënë edhe më të pamundur përdorimin e një personi për mbulim të pozitave në fjalë. Pra nisur nga ligji për konfliktin e interesit, z. Muhamet Hamiti nuk mundet të jetë fare si punëtor i kompanisë në asnjërën nga pozitat për të cilat është paraqitur.

- Mungesa e dytë tek Grupi i OE të shpallur fitues;

Ky grup i OE ka paraqitur lista të projekteve të realizuara në tre vitet e shkuara por nuk ka arritur të dëshmoj me referenca se projektet e tilla janë realizuar në mënyrë të kënaqshme dhe kanë përfunduar. Kërkesa e dosjes së tenderit ka qenë kështu:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	**Kapaciteti teknik dheprofesional:** **Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të ngjajshme (ndërtim i lartë) në vlerë minimale prej 3,000,000.00 Euro, në 3 (tre) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë).**	*Dëshmia e kërkuar dokumentare* **Një listë të kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 6 te Dosjes se Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje te punëve.**

Sipas kërkesës së AK shihet se Grupi i OE i shpallur fitues ka dështuar të ia bashkëngjis referencat listave të dorëzuara dhe rrjedhimisht nuk ka arritur të dëshmoj vlerën e projekteve të realizuara prej 3.000.000,00€. Dëshmitë e dorëzuara janë kontrata dhe raporte preliminare që nuk pranohen si referenca të rregullta, ka projekt që është kryer pasi është publikuar njoftimi për kontratë si dhe mungesë të referencave për shumicën e projekteve të paraqitura në listë. Projektet që janë të dëshmuara me referenca të rregullta nuk e arrijnë shumën e projekteve të kërkuara nga AK andaj ky Grup i OE është dashur të cilësohet i papërgjegjshëm. Dëshmitë për këto i gjeni të bashkangjitura ankesës por i keni edhe tek dosje e tenderit të grupit të OE në fjalë.

Mangësia e tretë e Grupit të OE të shpallur fitues:

Tek Aneks 7 OE: "Konstruktori Ing 1969", nuk posedon dëshmi rreth pajisjes Fiat Hitachi, pasi që në DUD marrësi ose bleresi është "Konstruktori" Podujevë d.m.th. nuk është në pronësi të "Konstruktori Ing 1969". Po ashtu edhe fatura me numër 200103/2000 është lëshuar për N.N.SH.T. "Konstruktori" pra as kjo nuk është në pronësi të "Konstruktori Ing 1969". Mungon miningarkues min. 3T si dhe pozicioni 6 kamion 4AKSA min. 17m3 është vetëm një ndërsa kërkohen dy. -Dhe e fundit por jo më pak e vlefshme në këto pak kohë sa kemi mundur të gjejmë të dhëna pas qasjes në dokumentacion Grupi i OE në fjale ka lidhur marrëveshje me qiradhënës për pajisje të punës me datë 14.04.2023 (njoftimi është shpallur me 24.05.2023) duke përshkruar me titull dhe numër prokurimi projektin në fjalë pa u shpallur ende as njoftimi për kontratë në faqen zyrtare të prokurimit, gjë që paraqet dhe tregon shkelje flagrante të ligjit në Republikën e Kosovës duke na lënë të mendojmë që palët e shpallura fituese janë favorizuar vazhdimisht gjatë këtij procesi dhe shumë proceseve paraprake. Si është e mundur qe OE "Konstruktori Ing. 1969" të bëj marrëveshje dhe të posedoj të dhëna rreth një aktiviteti të prokurimit ende pa u shpallur zyrtarisht në faqen publike zyrtare të prokurimit publike të Kosovës? Të gjitha këto gjetje e bëjnë grupin e operatorëve Pra krejt këto që i theksuam më lart tregojnë se AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së me rastin e vlerësimit si të përgjegjshëm të Grupit të OE që e ka shpallur fitues.

AK ka bërë shkelje të nenit 59 të LPP-së edh me rastin e eliminimit tonë nga konkurrenca. Arsyetimi i AK-së duket kështu:

[Tenderi i juaj] është administrativisht i papërgjegjshëm:

ARSYETIM
[Tenderi juaj është refuzuar] për këto arsye :

1. **Mungon eksperti i sigurisë nga MPMS**
2. **Mungon gjeodeti i diplomuar ose master, keni ofruar nje gjeodet bachelor**
3. **Mungon inxhinieri I hidroteknikës me 5 vite pervoje pune – ju keni ofruar nje inxhinier i ujerave me 3 vite pervoje pune**
4. **Mungon Aneksi 6**
5. **Keni paraqitur nje liste te kontratave dhe kontratat te cilat nuk kane perfunduar akoma, si: Ndertimi I shkolles fillore ne Obranqë vlera 497,715.63€ ; ndertimi I tereneve sportive në Peran – vlera 72,020.24€ (ndertim i ulet) ; ndertimi dhe riparimi i stazes se vrapimit ne FSK – vlera 385,371.4€ (nuk ka perfunduar dhe eshte dnertim I ulet); një kontratë te impiantit për trajtimin e ujërave t6ë zeza me vlerë 2,757,500.38€ e cila është ndërtim I ulët. Si përfundim konsorciumi ka vetëm 2,334,368.21€ vlerë të referencave për ndërtim të lartë**

Pika e parë nuk qëndron sepse ne e kemi paraqitur ekspertin e sigurisë saktë ashtu siç ishte kërkuar në dosjen e tenderit. Si Ekspert të sigurisë e kemi paraqitur z.Bekim Sadiku, dokumentacionin e të cilit e gjeni tek tenderi jonë ku AK e ka anashkaluar komplet.

Ja dëshmia e licencës ndërsa kontratën dhe dëshmitë tjera i gjeni tek dosje e tenderit:

Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria –Vlada-Government
Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale / Ministrarstvo Rada i Socijalne Zaštite/ Ministry of Labour Social Welfare

Nr. regjistrit të certifikatës: 51
Br. registarskog certifikata:
No. of registration certificate

CERTIFIKATË
PËR DHËNIEN E PROVIMIT PROFESIONAL NGA FUSHA E SIGURISË DHE SHËNDETIT NË PUNË
POTVRDA
O POLAGANJU STRUČKOG ISPITA O BEZBEDNOSTI I ZDRAVLJA NA RADU
CERTIFICATE
ON PASSED PROFESSIONAL EXAM ON HEALTH AND SAFETY AT WORK

Emri dhe Mbiemri: BEKIM SADIKU
Ime i prezime:
Name and Surname:

Data dhe vendi i lindjes: 16.11.1967
Datum i mesto rođenja:
Date and place of birth:

Pika e dytë nuk qëndron sepse ne e kemi paraqitur si gjeodet të diplomuar – bachelor saktë ashtu siç ishte kërkesa. Ja si e kishte parashtruar AK kërkesën për këtë person:

Një gjeodet i diplomuar ose master (i licencuar), së paku një vit përvojë pune pas diplomimit.

Pra me që nuk është kërkuar inxhinier i diplomuar i gjeodezisë por vetëm gjeodet i diplomuar, tregon se edhe Bachelor i gjeodezisë është i pajisur me diplomë që tregon se

është gjeodet i diplomuar. Për këtë pikë e kemi paraqitur z. Burim Halilaj.

REPUBLIKA E KOSOVËS
UNIVERSITETI I PRISHTINËS
"HASAN PRISHTINA"

REPUBLIC OF KOSOVO
UNIVERSITY OF PRISHTINA
"HASAN PRISHTINA"

FAKULTETI I NDËRTIMTARISË DHE ARKITEKTURËS NË PRISHTINË

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING AND ARCHITECTURE IN PRISHTINA

Diplomë Diploma

BURIM IMER HALILAJ

U lind më 18.09.1992 në Gllogoc.
U regjistrua në vitin akademik 2012/2013.
Studimet i mbaroi më 8 shtator 2015 në:
DEPARTAMENTI I NDËRTIMTARISË
PROGRAMI STUDIMOR: GJEODEZI
dhe mori titullin:
BACHELOR I GJEODEZISË

Born on 18.09.1992 in Gllogoc.
Was enrolled in the academic year 2012/2013.
Completed his/her studies on 8 September 2015 in:
DEPARTMENT OF CIVIL ENGINEERING
STUDY PROGRAMME: GEODESY
and was awarded the title:
BACHELOR OF GEODESY

Niveli i kualifikimit sipas **Kornizës Kombëtare të Kualifikimeve: 6**
Gjithsej 180 pikë - ECTS
Nota mesatare gjatë studimeve 8.19
Prishtinë, 17 shtator 2015

Level of qualification according to the **National Qualifications Framework: 6**
Total ECTS 180
Average grade of studies 8.19
Prishtina, 17 September 2015

Nr. 1225

Dekani / Dean
Prof. Asoc. Dr. Naser Kabashi

Rektori / Rector
Prof. Dr. Ramadan Zejnullahu

Pika e tretë nuk qëndron sepse ne e kemi paraqitur për këtë pozitë z.Agim Lajçin i cili posedon përvojën dhe përgatitjen e kërkuar të AK-së. AK këto dëshmi i ka anashkaluar të gjitha dhe pa asnjë të drejtë ligjore na e atribuon si mangësi këtë inxhinier. Të dhënat për të i gjeni tek dokumentet e tenderit të ngarkuara nga Grupi jonë i OE.

Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosova

Universiteti i Prishtinës
University of Prishtina

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING AND ARCHITECTURE
DIPLOMA
IN UNIVERSITY EDUCATION
AGIM KAPLLAN LAJÇI
BORN IN PEJA ON 12 OCTOBER 1979
REGISTERED IN THE ACADEMIC YEAR 1998/99
COMPLETED ALL THE REQUIRED EXAMINATIONS
AT THE FACULTY OF CIVIL ENGINEERING AND ARCHITECTURE
DEPARTMENT OF CIVIL ENGINEERING
HIDROTECHNIC SECTION
ON 27 APRIL 2006 AND OBTAINED
THE UNIVERSITY TITLE
CIVIL ENGINEERING

Average grade of studies 6.90
Diploma examination grade 9.00

FAKULTETI I NDËRTIMTARISË DHE ARKITEKTURËS
DIPLOMË
E KUALIFIKIMIT UNIVERSITAR
AGIM KAPLLAN LAJÇI
LINDUR NË PEJË MË 12 TETOR 1979
REGJISTRUAR NË VITIN AKADEMIK 1998/99
MË 27. 04. 2006 I KA DHËNË PROVIMET E PARAPARA
PËR TË MBARUAR FAKULTETIN E
NDËRTIMTARISË DHE ARKITEKTURËS
DEGA NDËRTIMTARI
DREJTIMI HIDROTEKNIK
DHE ME KËTË MERR KUALIFIKIMIN
INXHINIER I DIPLOMUAR I NDËRTIMTARISË
Nota mesatare gjatë studimeve 6.90
Nota e provimit të diplomës 9.00
PRISHTINË, MË 20 NËNTOR 2006, NR. 769

Dekani
Prof. Dr. Musa Stavileci

Rektori
Prof. Asc. Enver Hasani

Pika katër nuk qëndron fare sepse ne e kemi dorëzuar Aneksin 6 saktë ashtu siç ishte tek dosja e tenderit. Nisur nga kjo konsiderojmë se AK nuk e ka shikuar fare këtë dokument dhe pa asnjë të drejtë ligjore na e ka atribuar këtë si mangësi. Ja dëshmia:

Aneksi 6. Lista e kontratave te realizuara ne 3 vitet e fundit

(Ky Aneks është obligativ qe te plotësohet dhe ti bashkëngjiten certifikatat përkatëse ose ndonjë dokument tjetër qe evidenton performimin e tillë)

NR.	Titulli i kontratës	Data e nënshkrimit te kontratës	Data e përfundimit te kontratës	Vlera totale e kontratës	Emri i Blerësit	E-mail i Blerësit	Numri i telefonit te Blerësit
1	"Ndërtimi i Objektit të shkollës në AKSP-ë", Vushtrri	11/9/2018	17.09.2021	1,919,797.90 €	AKADEMIA E KOSOVËS PËR SIGURI PUBLIKE	Bekim.dakaj@rks-gov.net	028/ 590-070
2	"Ndërtimi i rrethojës dhe renovimi i objektit të administratës në QMH në Vranidoll"	10/10/2018	28/05/2019	68,044.40 €	MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME	Ilirjana.Reshepi@rks-gov.net	038-200-19-538
3	"Ndërtimi i objektit të Ambulancës së Mjekësisë Familjare në Obrançë"	15/10/2018	13/12/2019	87,738.78 €	KOMUNA E PODUJEVËS	prokurimni.podujeva@rks-gov.net	038/20041022
4	"Ndarja dhe rregullimi i hapësirave në objektin e ri të Komunës"	23/09/2020	24/12/2020	35,989.30 €	KOMUNA E PODUJEVËS	prokurimni.podujeva@rks-gov.net	038/20041022
5	"Ndërtimi i objektit të shkollës në AKSP" (punë shtesë)	29/01/2021	17.09.2021	191,677.42 €	AKADEMIA E KOSOVËS PËR SIGURI PUBLIKE	Bekim.dakaj@rks-gov.net	028/ 590-070
6.	"Ndërtimi i terrenit sportiv në fshatin Pernu"	8/12/2021		72,020.24 €	KOMUNA E PODUJEVËS	prokurimni.podujeva@rks-gov.net	038/20041022
7	"Rregullimi i zyrave të Administratës komunale"	12/5/2022	14/07/2022	8,916.67 €	KOMUNA E PODUJEVËS	prokurimni.podujeva@rks-gov.net	038/20041022
9	"Ritender - Ndërtimi dhe riparimi i stazës së vrapimit në Kazermen e FSK-së në Ferizaj"	1/9/2022		385,371.40 €	MINISTRIA E MBROJTJES	afrim.machusi@rks-gov.net	03820013500

ARAD 94

B17 Dosjea e Tenderit – Pune – Procedur e Hapur

6

Aneksi 6. Lista e kontratave te realizuara ne 3 vitet e fundit

(Ky Aneks është obligativ qe te plotësohet dhe ti bashkëngjiten certifikatat përkatëse ose ndonjë dokument tjetër qe evidenton performimin e tillë)

NR.	Titulli i kontratës	Data e nënshkrimit te kontratës	Data e përfundimit te kontratës	Vlera totale e kontratës	Emri i Blerësit	E-maili i Blerësit	Numri i telefonit te Blerësit
1	NDERTIMI I OBJEKTIT AFATRIST KFC DT SHELL	04.03.2021	28.05.2021	22,203.74	AL PETROL SHPK	alkryeziu@live.com	038 566 665
2	NDERTIMI I IMPIANTIT TE TRAJTIMIT TE UJERAVE TE ZEZA NE QYTETIN E GJAKOVES	10.04.2019	30.05.2022	2,757,500.38	KWE	office@k-we.com	038 777 338

Bashkëngjit: certifikata për kryerje dhe/ose përfundim të kënaqshëm të projekteve më të rëndësishme të punëve dhe/ose aktiviteteve ndërtimore; certifikatat përcaktojnë vlerën, datën dhe vendndodhjen e projekteve të punëve dhe/ose aktiviteteve ndërtimore dhe specifikojnë nëse janë kryer dhe/ose përmbushur në përputhje me rregullat tregtare dhe janë përfunduar siç duhet; që kopjet e certifikatave përkatëse t'ia paraqes drejtpërdrejtë autoritetit kontraktues;

Autoriteti Kontraktues ka të drejtë të verifikojë të dhënat e paraqitura në këtë Ankes dhe nëse vertetohet ndonjë dëshmi e rreme, oferta e tillë do të konsiderohet si një oferte e pa përgjegjshme dhe për shkak të paraqitjes së të dhënave të rreme, do të kërkohet nga Organi Shqyrtues i Prokurimit për të vënë atë në listën e zezë te Operatoreve Ekonomik.

Nënshkrimi i Operatorit Ekonomik: "CONDOR" SH.P.K.

Vula: 05.06.2023

Sipas kësaj shihet se këtë kriter e kemi plotësuar por AK nuk e ka parë fare duke treguar një mos seriozitet dhe mos përkushtim të madh në kontrollimin e dokumenteve që tenderuesit i kanë paraqitur.

Mangësia e pestë nuk qëndron sepse referenca e kontestuar nga AK duke e cilësuar atë si ndërtim të ulët është e pabazuar. E themi këtë sepse sipas rregullave të ndërtimtarisë, çdo ndërtim me lartësi më të madhe se 60c, pavarësisht në cilin nivel ndodhet konsiderohet ndërtim i lartë. Përpos kësaj çdo here kur kemi të bëjmë me ndërtime që kanë etazhe apo kate siç është objekti i kontratës në fjalë, tregon se kemi të bëjmë me ndërtim të lartë. Lidhur me këtë ne ju kemi siguruar fotografit e ndërtimit të tillë dhe se nga ato shihet hapur se kemi të bëjmë me ndërtim të lartë pavarësisht emërtimit të projektit. Ja si duken ndërtimet e realizuara tek ky projekt.

Pra nga këto foto po shihet se ky projekt i takon plotësisht ndërtimeve të larta dhe në asnjë formë nuk mundet të konsiderohet si projekt i ndërtimit të ulët. E lusim ekspertin shqyrtues që ta konsultoj ndonjë ekspert të degës së ndërtimtarisë për tu bindur me këtë nëse vet eksperti nuk qëllon I profesionit adekuat.

Pra edhe pika e pestë e eliminimit nuk qëndron dhe kur të kalkulohen punët e ndërtimit të lartë dhe të ishtohen projekteve tjera, ne e tejkalojmë vlerën e kërkuar pre 3.000.000.00€ dhe kushti I kërkuar konsiderohet i plotësuar.

Me vet aktin që Grupi i OE që AK e ka shpallur fitues konsiderohet i papërgjegjshëm, del që tenderi do duhej të na jepej neve. Pavarësisht kësaj, me që ne jemi tenderues komplet i përgjegjshëm sipas asaj që e treguam më lartë, dhe gjithashtu e kemi çmimin më të ulët nga tenderuesit e konsideruar të përgjegjshëm, tregohet se po të vlerësonte si duhet AK, tenderi do duhej të na jepej neve. Ne jemi tenderues komplet i përgjegjshëm dhe deklarimet e AK tek

arsyetimi për eliminim janë të pabazuara. Me këtë tregohet hapur se AK ka shkelur plotësisht nenin 59 të LPP-së me rastin e vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Vlen të theksohet se disa tenderues që kishin çmimin më të ulët se ne, janë të papërgjegjshëm për shkak se nuk kanë arritur të i plotësojnë kërkesat e dosjes së tenderit dhe me të drejtë janë eliminuar nga konkurrenca. Kur të merret parasysh që tenderuesit me çmim më të ulët se ne janë të papërgjegjshëm dhe se tenderi jonë i plotëson të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit, vetvetiu kuptohet se fitues i tenderit do duhej shpalleshim ne. Nisur nga kjo kërkojmë nga eksperti shqyrtues që pas trajtimit të të gjitha fakteve dhe dëshmive që ne i kemi paraqitur, pas krahasimit të tyre me dosjen e tenderit dhe pas analizimit të komplet procesit të vlerësimit së bashku me ofertat, të jep rekomandim për panelin shqyrtues që ankesa jonë të cilësohet e bazuar dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

Vërejtje: Tek dispozitat e shkelura kemi përcaktuar edhe disa dispozita tjera që AK i ka shkelur por që të gjitha lidhen me mangësitë dhe trajtimin e gabuar të tenderëve me rastin e vlerësimit. Nisur nga kjo nuk po e përshkruajmë veç e veç por po e paraqesim si pretendim të përgjithshëm se të gjitha dispozitat e cekura AK i ka shkelur gjatë vlerësimit të tenderëve.

Pas gjithë këtyre sqarimeve dhe fakteve të ofruara shpresojmë dhe besojmë se OSHP do ta shqyrtoj me kujdese ankesën tonë dhe njëherit do ta aprovoj si të bazuar, duke marrë:

V E N D I M

APROVOHET si e bazuar ankesa e O**E Grupit të OE “ARAD 94 SH.P.K. & Condor SH.P.K.”** lidhur me tenderin “**Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini**” i iniciuar dhe administruar nga K**OMUNA E PODUJEVËS.**

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e **AK - KOMUNA E PODUJEVËS** dhe lënda të kthehet në ri-vlerësim.

Ri-vlerësimi të bëhet plotësisht bazuar ne kërkesat e dosjes së tenderit dhe në dispozitat e LPP-së e që realisht më pas do duhej që Fitues të shpallej **Grupi i OE “ARAD 94 SH.P.K. & Condor SH.P.K.”**

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	**Kapaciteti teknik dhe professional:** **Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të ngjajshme (ndërtim i lartë) në vlerë minimale prej 3,000,000.00 Euro, në 3 (tre) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë).**	*Dëshmia e kërkuar dokumentare* **Një listë të kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 6 te Dosjes se Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje te punëve.**
		Operatori ekonomik duhet të angazhoj personelin profesional të cilët duhet të kenë kualifikimet shkollore të mëposhtme **- Menagjeri i projektit - Inxhinier i dip. ose master i ndërtimtarisë – (drejtimi konstruktiv) me minimumi 5 (pesë) vite përvojë pune nga data e diplomimit. Duhet të ketë udhëhequr së paku një kontratë të natyrës së**	**Lista e stafit profesional dhe e punëtorëve duhet të dorëzohet në origjinal e nënshkruar dhe vulosur nga OE. Kontrata ose parakontrata valide, cv, diploma (për stafin i cili nuk është në listën e pagave, diplomat dhe parakontratat duhet të jenë të noterizuara), referencat.**

		ngjajshme - Një udhëheqës i punishtes - inxhinier i diplomuar ose ose master i arkitekturës me minimumi 5 vite përvojë pune pas diplomimit. Duhet të ketë udhëhequr së paku një kontratë të natyrës së ngjajshme - Një inxhinier i diplomuar ose master i hidroteknikes, së paku me 5 (pesë) vite përvojë pune nga data e diplomimit. Duhet të ketë udhëhequr së paku një kontratë të natyrës së ngjajshme - Një inxhinier i diplomuar ose master i elektroteknikës, së paku me 5 (pesë) vite përvojë pune nga data e diplomimit. Duhet të ketë udhëhequr së paku një kontratë të natyrës së ngjajshme. Të jetë i certifikuar për efiqiencë të energjisë. - Një inxhinier i diplomuar ose master i makinerisë, së paku me 5 (pesë) vite përvojë pune nga data e diplomimit. Duhet të ketë udhëhequr së paku një kontratë të natyrës së ngjajshme. - Një gjeodet i diplomuar ose master (i licencuar), së paku një vit përvojë pune pas diplomimit.	

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES[1]

Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ te Prokurimit Publik

Titulli i kontratës: Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini

Nr. i Prokurimit:	615	2	3	3	4	2	2	5	1	1
Nr. i brendshëm										

Nr.	Emri dhe adresa Operatorëve Ekonomik pjesëmarrës	Vlera totale e ofertave[2]
1.	NBT – ING, Shirokë	3,110,110.51€
2	VARNA, Kamenicë	2,421,803.55 €
3.	Edona, Ferizaj	2,522,463.04 €
4.	GO: "Kompania Prishtina" & "E Conect" Iot Smart & Green" Prishtinë	2,644,222.00€
5.	GO: Konstruktori Ing 1969" & "FLORI eng", Prishtinë	2,565,696.26 €
6.	GO: "ARAD 94" & " Condor", Prishtinë	2,482,844.29 €
7.	GO: "Grandelite" & "Meteo" & "QUATRO TRDE" & "HIDRO PROJECT" , Prishtinë	1,976,948.99 €
8.	2A Group, Prishtinë	1,947,744.07 €
9.	Olti Trasing, Prishtinë	2,276,000.00€

Rezultati i aktivitetit te prokurimit:

Komuna e Podujevës **shpërblen** me kontratë **GO: "Konstruktori Ing 1969" & "FLORI eng" nga Prishtinan** në vlerë të ofertës **2,565,696.26 €**

Emri dhe mbiemri i ZPP: Ganimete Mahmuti
Datë: 26.07.2023

B42 - Letër standarde për *tenderuesin* e eliminuar [7]

26.07.2023, Podujevë

Komuna e Podujevës, rr. ‘Nuhi Gashi”

GO: “ARAD 94” & “ Condor”, Prishtinë

Nr. i prokurimit:	615	23	3	4	2	2	5	1	1

Titulli: Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini

I/e nderuar(a)

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim “LPP ”

[Tenderi juaj] është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në *[dosjen e tenderit]* [*dokumentet parakualifikuese]*. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:

[Tenderi i juaj] është administrativisht i papërgjegjshëm:

ARSYETIM
[Tenderi juaj është refuzuar] për këto arsye :

1. **Mungon eksperti i sigurisë nga MPMS**
2. **Mungon gjeodeti i diplomuar ose master, keni ofruar nje gjeodet bachelor**
3. **Mungon inxhinieri I hidroteknikës me 5 vite pervoje pune – ju keni ofruar nje inxhinier i ujerave me 3 vite pervoje pune**
4. **Mungon Aneksi 6**
5. **Keni paraqitur nje liste te kontratave dhe kontratat te cilat nuk kane perfunduar akoma, si: Ndertimi I shkolles fillore ne Obranqë vlera 497,715.63€ ; ndertimi I tereneve sportive në Peran – vlera 72,020.24€ (ndertim i ulet) ; ndertimi dhe riparimi i stazes se vrapimit ne FSK – vlera 385,371.4€ (nuk ka perfunduar dhe eshte dnertim I ulet); një kontratë te impiantit për trajtimin e ujërave t6ë zeza me vlerë 2,757,500.38€ e cila është ndërtim I ulët. Si përfundim konsorciumi ka vetëm 2,334,368.21€ vlerë të referencave për ndërtim të lartë**

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë te parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit.

Me respekt,

Ganimete Mahmuti,

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

N/A

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **" ARAD 94 " SH.P.K.**

Sqarim hyrës:

Aktiviteti i prokurimit me titull "**Ndertimi i shkolles se mesme ekonomike Isa Boletini**” me nr. të prokurimit: "**615-23-3422-5-1-1**", iniciuar nga **Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA E PODUJEVËS,** ka filluar me publikimin e njoftimit për kontratë me datë 25.04.2023, hapja e ofertave është bërë me datë 06.06.2023, njoftimi mbi vendimin B58 është publikuar me datë 26.07.2023, ku operatori ekonomik i rekomanduar është **"Konstruktori Ing 1969"& "Flori eng",** gjerësa OE ankuesin e eliminon me arsyetimin**:**

B42 - Letër standarde për *tenderuesin* e eliminuar [7]

26.07.2023, Podujevë

Komuna e Podujevës, rr. 'Nuhi Gashi"

GO: "ARAD 94" & " Condor", Prishtinë

Nr. i prokurimit:	615	23	3	4	2	2	5	1	1

Titulli: Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini

I/e nderuar(a)

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim "LPP "
[Tenderi juaj] është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në *[dosjen e tenderit*] [*dokumentet parakualifikuese]*. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:

[Tenderi i juaj] është administrativisht i papërgjegjshëm:

ARSYETIM
[Tenderi juaj është refuzuar] për këto arsye :

1. **Mungon eksperti i sigurisë nga MPMS**
2. **Mungon gjeodeti i diplomuar ose master, keni ofruar nje gjeodet bachelor**
3. **Mungon inxhinieri I hidroteknikës me 5 vite pervoje pune – ju keni ofruar nje inxhinier i ujerave me 3 vite pervoje pune**
4. **Mungon Aneksi 6**
5. **Keni paraqitur nje liste te kontratave dhe kontratat te cilat nuk kane perfunduar akoma, si: Ndertimi I shkolles fillore ne Obranqë vlera 497,715.63€ ; ndertimi I tereneve sportive në Peran – vlera 72,020.24€ (ndertim i ulet) ; ndertimi dhe riparimi i stazes se vrapimit ne FSK – vlera 385,371.4€ (nuk ka perfunduar dhe eshte dnertim I ulet); një kontratë te impiantit për trajtimin e ujërave t6ë zeza me vlerë 2,757,500.38€ e cila është ndërtim I ulët. Si përfundim konsorciumi ka vetëm 2,334,368.21€ vlerë të referencave për ndërtim të lartë**

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë te parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit.

Me respekt,

Ganimete Mahmuti,

Tutje, OE ankuesi pretendon se është eliminuar pa të drejtë, si dhe OE i rekomanduar nuk i plotëson kriteret, të njejtën kohë pretendon se AK nuk ka vlerësuar ofertat konform LPP-së gjegjësishtë ka shkel nenet 6,7,24,52,56,59 të LPP-së si dhe nenet 4,9,39,41 të Rrpp-së.

Përgjigje në pretendimet e OE ankuesit kundër OE të rekomanduarit:

Pretendimi i parë:

Grupi i OE i shpallur fitues ka mbuluar të tre këto pozita me vetëm një person siç është z. Muhamet Hamiti. Ja dëshmitë:

Bazuar në formën e kërkesës së parashtruar në dosjen e tenderit dhe bazuar edhe në dispozitat ligjore të LPP-së kjo formë e plotësimit të kërkesave të AK-së nuk është e lejuar andaj realisht Grupi i OE ka dështuar plotësimin e dy nga tre kërkesat e paraqitura më lartë dhe si i tillë do duhej konsideruar i papërgjegjshëm. Shto këtu faktin se i njëjti e ka bërë edhe certifikimin e kompanisë për siguri dhe shëndet në punë ku kjo e bënë edhe më të pamundur përdorimin e një personi për mbulim të pozitave në fjalë. Pra nisur nga ligji për konfliktin e interesit, z.

Muhamet Hamiti nuk mundet të jetë fare si punëtor i kompanisë në asnjërën nga pozitat për të cilat është paraqitur.

Eksperti shqyrtues pas analizimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës sqaron se, në ofertën e OE të rekomanduarit gjendet personi z.Muhamet Hamiti në tri kontrata mbi vepër për tri pozita të ndryshme, gjerësa në DT, AK ka kërkuar për secilin pozitë një ekspert, meqenëse punimet do të zhvillohen në të njëjtin vend mendoj se AK gjatë procesit të rivlerësimit duhet të kërkoj sqarime nga njësia kërkuese, e cila mund të ia konfirmoj se nëse mund të përmbushet kërkesa me një ekspert për tri fusha, pasi që kjo pozitë nuk është mirëmbajtje e cila kërkon punë 8 orëshe, **dhe si e tillë pretendimi gjendet pjesërisht e bazuar.**

Kërkesa e AK-së në DT është:

OE duhet të jetë i pajisur me dokumentacion sipas kërkesave të Ligjit 04 L-161 për Siguri dhe shëndet në punë Vlerësimi i rriskut nga një kompani e licencuar nga MPMS Kompania duhet të ketë së paku 20 punëtor të certifikuar për siguri dhe shëndet në punë	OE duhet të dëshmoj raportin e vlerësimit të rriskut për të gjitha pozitat e organogramit dhe organizimit të kompanisë nga një kompani e licencuar nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale
OE duhet të ketë një ekspert për siguri dhe shëndet në punë, të certifikuar nga MPMS	Certifikata e lëshuar nga MPMS, kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja për angazhim në këtë projekt.
OE duhet të ketë një ekspert të certifikuar nga AME për mbrojtje dhe zjarri	Kopja e certifikatës për zjarrfikës, kontrata e punës me punëdhënësin ose marrveshja për angazhim në këtë proejkt
OE duhet të ketë një auditor sipas kërkesave të standardit ISO 9001 2015, ISO 14001 2015, ISO 45001 2018	Dëshmi - Kontrata ose parakontrata e punës, Diplomat ose certifikatat

Përgjigje në pretendimin e dytë të OE ankuesit kundër OE të rekomanduarit:

Pretendimi i dytë:

Ky grup i OE ka paraqitur lista të projekteve të realizuara në tre vitet e shkuara por nuk ka arritur të dëshmoj me referenca se projektet e tilla janë realizuar në mënyrë të kënaqshme dhe kanë përfunduar.

Sipas kërkesës së AK shihet se Grupi i OE i shpallur fitues ka dështuar të ia bashkëngjis referencat listave të dorëzuara dhe rrjedhimisht nuk ka arritur të dëshmoj vlerën e projekteve të realizuara prej 3.000.000,00€. Dëshmitë e dorëzuara janë kontrata dhe raporte preliminare që nuk pranohen si referenca të rregullta, ka projekt që është kryer pasi është publikuar njoftimi për kontratë si dhe mungesë të referencave për shumicën e projekteve të paraqitura në listë. Projektet që janë të dëshmuara me referenca të rregullta nuk e arrijnë shumën e projekteve të kërkuara nga AK andaj ky Grup i OE është dashur të cilësohet i papërgjegjshëm. Dëshmitë për këto i gjeni të bashkangjitura ankesës por i keni edhe tek dosje e tenderit të grupit të OE në fjalë.

Eksperti shqyrtues sa i përket pretendimit të dytë lidhur me listën e projekteve sqaron se, në

ofertën e OE të rekomanduarit gjendet lista e projekteve e cila listë shumicën e tyre i ka të dëshmuara me kontrata dhe referenca, mirëpo AK në DT ka kërkuar që lista të dëshmohet me referenca dhe çertifikata për përfundimin e punëve, andaj AK gjatë procesit të rivlerësimit konform nenit 72 të LPP-së mund të kërkoj sqarime shtesë lidhur me listën e projekteve, pra dëshmitë referencat/ çertifikatat e pranimit të cilat tregojnë se janë të përfunduara punët, dhe si e tillë **pretendimi i OE ankues gjendet pjesërishtë i bazuar.**

Mungon referenca/certifikata e pranimit nga lista e kontratave të prezantuara	Mund të kërkohen informata sqaruese	69

Kërkesa e AK-së:

ërkesat mbi undësitë teknike dhe/ose	9.1 & 9.2	**Kapaciteti teknik dhe professional:** **Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të ngjajshme (ndërtim i lartë) në vlerë minimale prej 3,000,000.00 Euro, në 3 (tre) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë).**	*Dëshmia e kërkuar dokumentar* **Një listë të kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 6 te Dosjes se Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje te punëve.**

NR.	Titulli i kontratës	Data e nënshkrimit te kontratës	Data e përfundimit te kontratës	Vlera totale e kontratës	Emri i Blerësit	E-maili i Blerësit	Numri i Blerësit
1	NDERTIMI I OBJEKTIT AFARSITE”LUXURY INVERST”	09.10.2019	01.08.2020	675,000.00	LUXURY INVEST	luxuryinvestshpk@gmail.com	044556024
2	NDERTIMI I OBJEKTIT REZIDENCIAL DHE AFARIST SAFARI	12.05.2020	25.08.2020	423,000.00	SAFARI GROUP	safarishpk@gmail.com	044 198 999
3	NDERTIMI I OBJEKTIT AFARSIT ELNOR SHOWROOM	20.05.2021	16.02.2022	916,103.60	ELNOR SHPK	info@elnor.eu	044 639 55:
4	NDERTIMI I QENDRES TREGTARE PRISHTINA MALL	15.04.2020	21.08.2020	2,048,525.79	GREENSTONE SHPK	greenstoneshpk@gmail.com	044 124 50!
5	NDERTIMI I OBJEKTIT AFARISTE	23.12.2021	01.06.2022	73,474.3	KONSTRUKTORI SHPK	info@konstruktori.eu	044174297

(Shto/fshij sipas nevojës)

REFERENCË

Për
Kompaninë: **"Flori eng" SH.P.K.**
NRB: **810131714**
Prishtinë

"Safari Group" e lëshon këtë Referencë për **"Flori eng" SH.P.K.** lidhur me ndertimin e objektit "Safari" me vlere totale 423,000.00 euro.

Duke i patur parasyshë specifikat e veçanta të këtij projekti, si dhe kërkesës për cilësi dhe profesionalizem te ndertimit te objektit, ne jemi ndarë shumë të kënaqur me punën e kryer nga "Flori eng" SH.P.K.

Në bazë të bashkëpunimit tonë, ne mund të konkludojm që "Flori eng" SH.P.K. është kompani lidere në zonat operuese të saj për ndertim dhe menagjim te objekteve banesore.
Prishtine

25.08.2020

SH.P.K. SAFARI

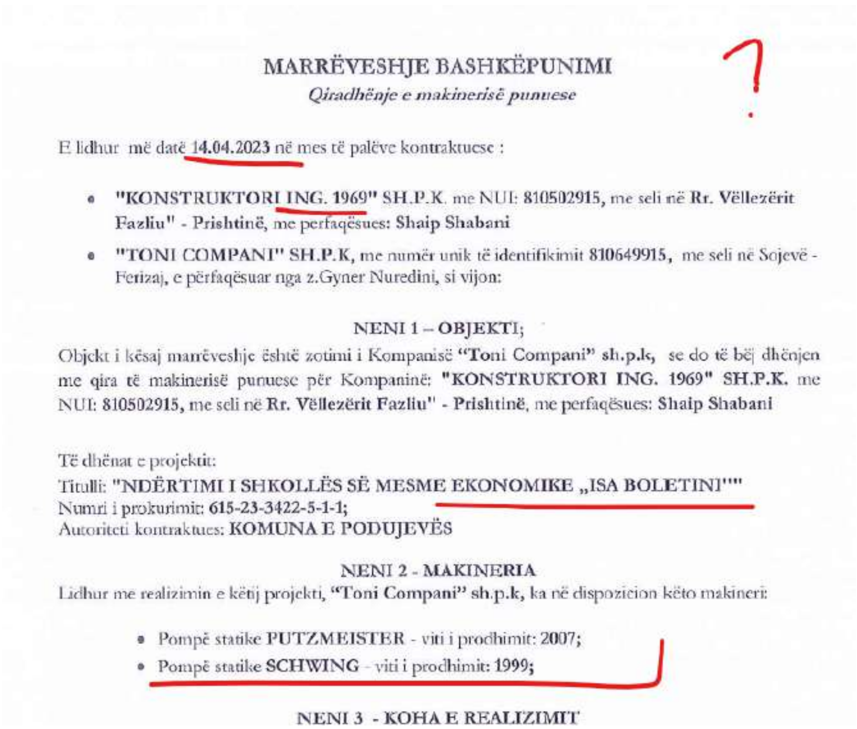
Përgjigje në pretendimin e tretë të OE ankues kundër OE të rekomanduarit:

Pretendimi i tretë:

Tek Aneks 7 OE: "Konstruktori Ing 1969", nuk posedon dëshmi rreth pajisjes Fiat Hitachi, pasi që në DUD marrësi ose blerësi është "Konstruktori" Podujevë d.m.th. nuk është në pronësi të "Konstruktori Ing 1969". Po ashtu edhe fatura me numër 200103/2000 është lëshuar për N.N.SH.T. "Konstruktori" pra as kjo nuk është në pronësi të "Konstruktori Ing 1969". Mungon mini ngarkues min. 3T si dhe pozicioni 6 kamion 4AKSA min. 17m3 është vetëm një ndërsa kërkohen dy. -Dhe e fundit por jo më pak e vlefshme në këto pak kohë sa kemi mundur të gjejmë të dhëna pas qasjes në dokumentacion Grupi i OE në fjale ka lidhur marrëveshje me qiradhënës për pajisje të punës me datë 14.04.2023 (njoftimi është shpallur me 24.05.2023) duke përshkruar me titull dhe numër prokurimi projektin në fjalë pa u shpallur ende as njoftimi për kontratë në faqen zyrtare të prokurimit, gjë që paraqet dhe tregon shkelje flagrante të ligjit në Republikën e Kosovës duke na lënë të mendojmë që palët e shpallura fituese janë favorizuar vazhdimisht gjatë këtij procesi dhe shumë proceseve paraprake. Si është e mundur qe OE "Konstruktori Ing. 1969" të bëj marrëveshje dhe të posedoj të dhëna rreth një aktiviteti të prokurimit ende pa u shpallur zyrtarisht në faqen publike zyrtare të prokurimit publike të Kosovës? Të gjitha këto gjetje e bëjnë grupin e operatorëve Pra krejt këto që i theksuam më

lart tregojnë se AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së me rastin e vlerësimit si të përgjegjshëm të Grupit të OE që e ka shpallur fitues.

Eksperti shqyrtues lidhur me pretendimin e tretë sqaron se, në ofertën e OE të rekomanduarit tek lista e pajisjeve vërejmë se janë dy marrëveshje për qiramarrje të cilat janë të lidhura para datës së publikimit të njoftimit për kontratë, për aktivitetin e prokurimit në fjalë, për të cilat mendoj se AK duhet të kërkoj sqarime shtesë, për faktin se data dallon shumë, dhe ndryshe nga data e publikimit të njoftimit për kontratë. Duket më tepër si gabim teknik gjatë përpilimit të marrëveshjes në shabllon, mirëpo AK gjatë rivlerësimit të kërkoj sqarime. (shih mëposhtë dëshmitë).



MARRËVESHJE BASHKËPUNIMI

Qiradhënje e makinerisë punuese

E lidhur më datë 14.04.2023 në mes të palëve kontraktuese :

- **"KONSTRUKTORI ING. 1969"** SH.P.K. me NUI: **810502915**, me seli në **Rr. Vëllezërit Fazliu"** - **Prishtinë**, me perfaqësues: **Shaip Shabani**
- **"TONI COMPANI"** SH.P.K, me numër unik të identifikimit **810649915**, me seli në Sojevë - Ferizaj, e përfaqësuar nga z.Gyner Nuredini, si vijon:

NENI 1 – OBJEKTI;

Objekt i kësaj marrëveshje është zotimi i Kompanisë **"Toni Compani" sh.p.k**, se do të bëj dhënjen me qira të makinerisë punuese për Kompaninë: **"KONSTRUKTORI ING. 1969" SH.P.K.** me NUI: **810502915**, me seli në **Rr. Vëllezërit Fazliu"** - **Prishtinë**, me perfaqësues: **Shaip Shabani**

Të dhënat e projektit:
Titulli: **"NDËRTIMI I SHKOLLËS SË MESME EKONOMIKE „ISA BOLETINI""**
Numri i prokurimit: **615-23-3422-5-1-1;**
Autoriteti kontraktues: **KOMUNA E PODUJEVËS**

NENI 2 - MAKINERIA

Lidhur me realizimin e këtij projekti, **"Toni Compani" sh.p.k**, ka në dispozicion këto makineri:

- Pompë statike **PUTZMEISTER** - viti i prodhimit: **2007;**
- Pompë statike **SCHWING** - viti i prodhimit: **1999;**

NENI 3 - KOHA E REALIZIMIT

Kërkesa e AK-së në DT, lidhur me Aneks 7:

Operatori Ekonomik duhet të posedoj mjete, stabilimentet dhe pajisjet teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit. Pajisjet dhe mekanizimi i obligueshëm sipas tabelës në Aneksin 7 të DT	**Lista e pajisjeve sipas tabelës në Aneksin 7 të DT. duhet të jetë e nënshkruar dhe vulosur nga OE. Dëshmi mbi pronësinë (apo të marrjes me qira) të mjeteve, Deklaratat unike doganore - Librezat e qarkullimit me validitet**

Kurse, sa i përket pretendimit lidhur me pajisjet Fiat Hitachi, në ofertën e OE të rekomanduarit gjendet DUD-i i cili është në emër të blerësit dhe shitësit "Konstruktori", po ashtu pretendimi lidhur me faturën 200103/2000, në ofertë gjendet fatura e njëjta me emër të kompanisë "Konstruktori", kurse pretendimet lidhur me pajisjet të cilat mungojnë, mendoj se AK konform nenit 72 të LPP-së, gjatë procesit të rivlerësimit mund të kërkoj sqarime për pajisjet që janë të specifikuara në Aneks 7, e të cilat nuk janë të dëshmuara. **Andaj pretendimi i OE ankues gjendet pjesërishtë i bazuar.**

+383 44 118 526

MARRËVESHJE

Me këtë vërtetojmë marëveshjen për mbeshtetje me makineri dhe paisje te punes

1 "KONSTRUKTORI ING 1969" SH.P.K me NRB: 810502915 dhe
2. "POINT CONSTRUCTION", Prishtinë me NRB: 811277327

Kjo marrëveshje arrihet se ne raste se kompania "KONSTRUKTORI ING 1969" SHPK shpallet fituese e tenderit me titull dhe me nr te :
"NDERTIMI SHKOLLES SE MESME EKONOMIKE ISA BOLETINI",
ME NRP: 615-23-3422-5-1-1, KK PODUJEVE

"POINT CONSTRUCTION", do te mbeshtes dhe jape me qera:

KAMION KIPER ME VINQ, ME PESHE BARTESE 1490 KG (1.4 T)
DAIMLER BENZ , ME NUMER TE TARGAVE: 01-799-PP

sipas kerkeses ne FTD te shpallur nga AK: **KOMUNA E PODUJEVES**
Palet jan marr vesh per menyren e pagesave.

Kjo marëveshje hyn në fuqi nga data e nenshkrimit së saj nga ana e të dy palëve dhe vlenë vetëm per kushtin e cekur në rast të shperblimit me Kontratë per kompanine **" KONSTRUKTORI ING 1969" SH.P.K**

"KONSTRUKTORI ING 1969" shpk — "POINT CONSTRUCTION"

27.04.2023

Përgjigje në pretendimet e OE ankues kundër eliminimit nga AK:

Pretendimi i parë:

Pika e parë nuk qëndron sepse ne e kemi paraqitur ekspertin e sigurisë saktë ashtu siç ishte kërkuar në dosjen e tenderit. Si ekspert të sigurisë e kemi paraqitur z.Bekim Sadiku, dokumentacionin e të cilit e gjeni tek tenderi jonë ku AK e ka anashkaluar komplet.

Eksperti shqyrtues sa i përket pretendimit të parë sqaron se, AK në vendim tek përgjigja e kërkesës për rishqyrtim ka aprovuar pretendimin, dhe si e tillë është **i bazuar**.

Pretendimi i dytë:

Pika e dytë nuk qëndron sepse ne e kemi paraqitur si gjeodet të diplomuar – bachelor saktë ashtu siç ishte kërkesa. Ja si e kishte parashtruar AK kërkesën për këtë person:

Një gjeodet i diplomuar ose master (i licencuar), së paku një vit përvojë pune pas diplomimit.

Pra me që nuk është kërkuar inxhinier i diplomuar i gjeodezisë por vetëm gjeodet i diplomuar, tregon se edhe Bachelor i gjeodezisë është i pajisur me diplomë që tregon se është gjeodet i diplomuar. Për këtë pikë e kemi paraqitur z. Burim Halilaj.

Eksperti shqyrtues sa i përket pretendimit të dytë sqaron se, në ofertën e OE ankuesit gjendet z.Burim Halilaj i cili posedon diplomën me gradën bachelor i Gjeodezise, dhe AK në DT ka kërkuar:

- Një gjeodet i diplomuar ose master (i licencuar), së paku një vit përvojë pune pas diplomimit.

REPUBLIKA E KOSOVËS
UNIVERSITETI I PRISHTINËS
"HASAN PRISHTINA"

REPUBLIC OF KOSOVO
UNIVERSITY OF PRISHTINA
"HASAN PRISHTINA"

FAKULTETI I NDËRTIMTARISË DHE ARKITEKTURËS NË PRISHTINË

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING AND ARCHITECTURE IN PRISHTINA

Diplomë Diploma

BURIM IMER HALILAJ

U lind më 18.09.1992 në Gllogoc.
U regjistrua në vitin akademik 2012/2013.
Studimet i mbaroi më 8 shtator 2015 në:
DEPARTAMENTI I NDËRTIMTARISË
PROGRAMI STUDIMOR: GJEODEZI
dhe mori titullin:
BACHELOR I GJEODEZISË

Born on 18.09.1992 in Gllogoc.
Was enrolled in the academic year 2012/2013.
Completed his/her studies on 8 September 2015 in:
DEPARTMENT OF CIVIL ENGINEERING
STUDY PROGRAMME: GEODESY
and was awarded the title:
BACHELOR OF GEODESY

Niveli i kualifikimit sipas **Kornizës Kombëtare të Kualifikimeve: 6**
Gjithsej 180 pikë - ECTS
Nota mesatare gjatë studimeve 8.19
Prishtinë, 17 shtator 2015

Level of qualification according to the **National Qualifications Framework: 6**
Total ECTS 180
Average grade of studies 8.19
Prishtina, 17 September 2015

Nr. 1225

Dekani / Dean
Prof. Asoc. Dr. Naser Kabashi

Rektori / Rector
Prof. Dr. Ramadan Zejnullahu

Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria-Vlada-Government
Ministria e Mjedist dhe Planifikimit Hapësinor
Ministarstvo Sredine i Prostorno Planiranje / Ministry of Environment and Spatial
Agjencia Kadastrale e Kosovës
Katastarska Agencija Kosova / Kosovo Cadastral Agency

Në bazë të nenit 6. të ligjit për kadastër Nr 04/-L-013.UA Nr.01/2013
Na osnovu člana 6. Zakona o Katastru br.04/-L-013.AU br.01/2013
Refering ti the section 6.Low on cadastre no.04/-L-013.AI no.01/2013

LICENCA

Për kryerjen e matjeve kadastrale
Za vršenje katastarskih merenja

Në bazë të vendimit të komisionit për Licencim Kategoria- I- nr.L-GJ./733 dt. 23.10.2018
Për kryerjen e punëve kadastrale
Na osnovu odluke komisije za licenciranje

LICENCOHET GJEODETI:
LICENCIRA SE GEODETA:

BURIM HALILAJ Emri dhe mbiemri/Ime i prezime	Fushë Kosovë,Rr.“Bedri Pejani”kati P nr.1 Adresa
Numri i Licencës / Broj Licence	195
Data e dhënies së Licencës/Datum izdanja Licence	23.10.2018
Afati i skadimit të Licencës /Licenca važi do:	21.10.2023

Kryetari i komisionit/Predsednik komisije	Kryeshefi Ekzekutiv/Izvršni načelnik
Bsc. Hasim Pacolli	Mr. Ayni Ahmeti

andaj, konsideroj se kërkesa e AK-së lidhur me Gjeodetin është e plotësuar, për faktin se AK ka kërkuar Gjeodet i diplomuar dhe i licencuar,

dhe po ashtu licenca mendoj se është më e rendësishme, dhe si e tillë **pretendimi gjendet i bazuar.**

Pretendimi i tretë:

Pika e tretë nuk qëndron sepse ne e kemi paraqitur për këtë pozitë z.Agim Lajçin i cili posedon përvojën dhe përgatitjen e kërkuar të AK-së. AK këto dëshmi i ka anashkaluar të gjitha dhe pa asnjë të drejtë ligjore na e atribuon si mangësi këtë inxhinier. Të dhënat për të i gjeni tek dokumentet e tenderit të ngarkuara nga Grupi jonë i OE.

Eksperti Shqyrtues lidhur për pretendimin e tretë sqaron, në ofertën e OE ankuesit gjendet Inxhinieri i Hidroteknik z. Agim Lajçi me përvojë mbi 5 vite, dhe si e tillë mendoj se i plotëson kriteret, andaj **pretendimi i OE ankues gjendet i bazuar.** (shih mëposhtë disa nga referencat mbi përvojën e punës).

LISTA E PËRGJITHSHME E PUNËTORËVE TË KOMPANISË

Nr.	Emri	Mbiemri	Nr. i letërnjoftimit	Data e lindjes	Vendbanimi	Profesioni/Pozicioni në kompani	Eksperienca
1	Admir	HOXHA	1230436203	23.08.1999	Prishtinë	Teknik i Arkitekturës	3 vite
2	Agim	LAJÇI	1014653704	12.10.1979	Prishtinë	Inxhinier i Hidroteknikës	15 vite
3	Ahmet	AHMETI	1013513089	19.11.1979	Fushë Kosovë	Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë-Konstruktiv	10 vite
4	Ardit	HOXHA	1230436211	02.12.1996	Prishtinë	Drejtor/Bsc. i Arkitekturës/Auditor ISO 14001:2015; ISO 45001:2018	3 vite/2 vite
5	Argjent	MALIQKU	1242147592	08.04.1996	Prishtinë	BSc. i Arkitekturës	3vite/2 vite
6	Basri	SHABANI	1003673142	13.01.1966	Podujevë	Teknik i ndërtimtarisë/Saldues/Kryepunëtor	37 vite
7	Betim	SADIKU	1010688813	16.11.1967	Prishtinë	Ekspert për Siguri dhe Shëndet në Punë	4 vite
8	Beqir	KIÇMARI	1014842540	14.01.1959	Podujevë	Depoist	10 vite
9	Blerë	RETKOCERI	1500645535	10.06.1993	Lipjan	MSc. i shkencave në inxhinieri ndërtimore me specializim në inxhinieri e ujrave	3 vite
10	Burim	HALILAJ	1230349955	18.02.1992	Prishtinë	BSc. i Gjeodezis-Gjeodet i licensuar	6 vite
11	Dukagjin	RAMADAJ	1170471647	23.05.1986	Istog	Inxhinier i diplomuar i elektroteknikes i certifikuar per eficence te energjise dhe ndricimit publik	7 vite
12	Egzon	AJETI	1234840243	04.02.1994	Podujevë	Armirues/Ndihmës mjeshtër	6 vite
13	Ermal	MAQASTENA	1234603724	04.05.1995	Podujevë	Fasadues/Ndihmës mjeshtër	6 vite
14	Ermira	HOXHA KRRABAJ	1230436190	02.11.1995	Prishtinë	MSc. Arkitekturë dhe Planifikimit Hapësinor/ Auditor ISO 9001:2015	3 vite
15	Fitim	MIFTARI	1174937113	20.10.1990	Fushë Kosovë	Inxhinier i arkitekturës/Arkitekt i trajnuar per shendet dhe siguri ne pune ne trajtim te materialeve te rrezikshme	5 vite
16	Gani	ZENELAJ	1002229419	08.03.1955	Decan	Inxhinier i diplomuar i elektroteknikës	30 vite
17	Isa	HOXHA	1014266425	10.12.1969	Podujevë	Teknik i Elektroteknikës/Elektricist	32 vite
18	Lekë	KRASNIQI	1000661666	17.05.1983	Prishtinë	BSc. Konstruksionit; MSc. i shkencave ne inxhinieri ndertimore inxhinieri dhe infrastruktur me specializim ne inxhinieri strukturore si dhe specializimi i dyte ne infrastruktur rrugore	16 vite; 2 vit; 1vit
19	Maliq	SEKIRAQA	1015010742	02.06.1957	Podujevë	Kontabilist	35 vite
20	Mentore	HOXHA	1005407814	09.07.1977	Prishtinë	Punëtore administrative	15 vite
21	Miftar	MEHANI	1010780060	07.08.1961	Obiliq	Ekspert i certifikuar per mbrojtje nga zjarri	3 vite
22	Qëndresa	HOXHA	1230436181	02.09.2000	Prishtinë	Asistente e arkitekturës	1 vit
23	Qerim	SHABANI	1015164260	15.05.1955	Podujevë	Teknik i makinerisë/Elektricist	46 vite
24	Rifat	LUTOLLI	1004240401	27.01.1973	Podujevë	Inxhinier i diplomuar i makinerisë-makineri termoenergjetike me termoteknikë	20 vite
25	Rilind	SHABANI	1234846030	11.10.1994	Podujevë	Latues/Ndihmës mjeshtër	5 vite
26	Rrahim	HOXHA	1005407606	09.06.1966	Prishtinë	Teknik i ndërtimtarisë/Bsc. i Arkitekturës	35 vite/10vite
27	Sabit	HOXHA	2015332177	12.05.1960	Podujevë	Mjeshtër	20 vite
28	Selatin	SHALA	2013614337	15.08.1968	Podujevë	Murator/Latues	13 vite
29	Shaban	KASTRATI	2030405657	15.02.1974	Podujevë	Mjeshtër	20 vite
30	Ymer	MEHMETI	2000969667	10.11.1959	Prishtinë	Auditor	6 vite

KOSOVA WATER ENERGY

Rexhep Luci 13/1, post fah no.50
10000 Prishtina, Kosovo
Tel: +386 38 777 338
mail@k-we.com
www.k-we.com

KWE

KOSOVA WATER AND ENERGY sh.p.k
Mitrovicë/Prishtine - Kosove
No. 11220719-HR Dt. 22/07/2019

Për: Të gjithë të interesuarit

Tema: Letër Referenc / Rekomandimi

Përmes këtij dokumenti vërtetojmë se z. **Agim Lajçi**, me ID numër: **1014653704**, ka punuar si Inxhinier i Hidroteknikës (Projekt menaxher) për periudhën kohore Maj 2014 e deri në Nëntor 2017.

Z. Lajçi ka qenë i angazhuar në projekte të kompanisë të implementuar gjatë kësaj përiudhe në këto fusha:

Furnizimin me ujë dhe rrjetëzimi i ujërave të zeza, pajisjeve hidraulike, trajtimi i ujërave të zeza, implantet, rezervuaret dhe stacionet e pompimit, rrjetet dhe implantet e ngrohjes qëndrore, punët elektrike dhe mekanike, punimet ndërtimore dhe struktura e çelikut, automatizimi, mbeturinat e ngurta, minierat, shpimi dhe shtypja.

Z. Lajçi ka dëshmuar një cilësi të lartë në punë. Ai është person me aftësi të mira bashkpunimi, çmohet për një partneritet të vazhdueshëm gjatë punës, shumë i zellshëme dhe me pasion për të stimuluar personat në grup në menaxhim të mirë të çdo situate, me një komunikim shumë të mirë me kolegët e punës dhe me partnerët e kompanisë.

Mbi të gjitha z. Lajçi është gjithmonë i interesuar dhe i gatshëme për të mësuar gjëra të reja dhe për të marr përsiper detyra te reja.

Duke marrë parasysh atë çfarë u tha më lartë, ne rekomandojmë z. Lajçin tek çdo punëdhënës publik dhe privat.

Me respekt,

Shend SHEHU

Financa dhe Burime Njerëzore

KWE
www.k-we.com

USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

IRD

August 28, 2014

To Whom It May Concern,

I was the International Relief and Development (IRD) Chief of Party for the USAID – funded Small Infrastructure for Water and Sanitation (SIWS) Project in Kosovo from April 2010 until August 2014. Also, I was Deputy Chief of Party in SIWS project from March 2009, until I become COP April 2010.

The Small Infrastructure for Water and Sanitation (SIWS) Program in Kosovo aim was to distribute drinkable water to residents in rural areas. The SIWS Program was coo-financed by USAID, Swiss Cooperation Office (SCO), Municipalities and Regional Water Companies (RWC). With these funds SIWS Program has insalled new water supply infrastructure in 38 villages in four municipalities in central an western Kosovo.

IRD signed a Cooperative Agreement with CDF, a Kosovo NGO, who provided several engineers for the SIWS Program: Agim Lajçi was one of those engineers and worked directly with IRD's Deputy COP of the SIWS program as of July 15, 2009. As of October 2012, until July 2014, Agim Lajçi was employed directly by IRD continuing his tasks in the SIWS Program.

Agim has worked on preparation of: Feasibility Studies, Environmental Review Reports and Tender Documents. In addition, Agim was involved on reviewing and improving the preliminary design of the projects.

Referencë

Agim Kapllan Lajçi inxh. i dipl. i Hidroteknikës, i lindur më 12.10.1979, ka punuar në kompaninë tonë prej dates: 15.06.2000
Detyrat dhe përgjegjsitë që i ka pasë janë:
Bashkepunetor i jashtem, dhe ka marre pjese ne percjellen e ndertimit te rezervareve, kaptazhes dhe linjes se ujsjellesit ne fshatin Skrom, pune kjo e financuar nga OXFAM-i.
Personi në fjalë ka qenë i perpikët dhe i disiplinuar ne orarin e punës, detyrat qe iu kanë dhënë nga ana e punëdhënesit i ka kryer me sukses dhe ka treguar aftësi profesionale.
Kurse prej dates. 07.07.2006, ka vazhduar punen ne nivelin e **Drejtorit teknik.**
Detyrat qe i ka pasë i ka kryer me sukses.

Pretendimi i katërt:

Pika katër nuk qëndron fare sepse ne e kemi dorëzuar Aneksin 6 saktë ashtu siç ishte tek dosja e tenderit. Nisur nga kjo konsiderojmë se AK nuk e ka shikuar fare këtë dokument dhe pa

asnjë të drejtë ligjore na e ka atribuar këtë si mangësi.

Eksperti Shqyrtues sa i përket pretendimit të OE ankues lidhur me arsyen tjetër të eliminimit për aneks 6 sqaron se, në ofertën e OE ankuesit fillimisht gjendet e bashkangjitur ankes 6 konform kërkesës së AK-së, gjerësa sa i përket referencave dhe dëshmive AK gjatë procesit të rivlerësimit mund të kërkoj sqarime lidhur me kontratat e përfunduara të cilat gjenden në listë, për të cilat OE ankuesi pretendon se AK është bazuar tek titulli i kontratës kurse puna e kryer është e natyrës së kërkuar, pra ndërtim i lartë, ku AK duhet që të analizoj kontratën dhe natyrën e punës që është kryer. **Dhe si e tillë pretendimi i OE ankues gjendet pjesërisht i bazuar.**

Në kërkimet në internet lidhur me definicionin e Ndërtimit të lartë dhe të ulët, shohim se:

Llojet e ndërtimit [Redakto | Redakto nëpërmjet kodit]

Objektet në ndërtimtari sipas drejtimit ndahen në:Objekte të ndërtimit të lartë,objekte të ndërtimit të ulët dhe objekte të ndërtimit hidro.Në ndërtimin e lartë bëjnë pjesë objektet që janë të ndërtuara në pjesën më të madhe mbi sipërfaqen e tokës.P.sh.banesa,hotele,spitale,biblioteka,qendra tregtare etj. Në ndërtimin e ulët bëjnë pjesë objektet e kryhen ulët për tokë,si p.sh. rrugë,hekurudha,tunele etj Në ndërtimin hidro bëjnë pjesë objektet që kanë të bëjnë me ujin dhe përdorimin e tij.P.sh. ura,vijadukte,rregullime lumenjësh,limane,sisteme për ujitjen dhe tharjen e tokës etj.

Numri i Prokurimit: *615233422511* – Titulli *Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini*

Aneksi 6. Lista e kontratave te realizuara ne 3 vitet e fundit

(Ky Aneks është obligativ qe te plotësohet dhe ti bashkëngjiten certifikatat përkatëse ose ndonjë dokument tjetër qe evidenton performimin e tillë)

NR.	Titulli i kontratës	Data e nënshkrimit te kontratës	Data e përfundimit te kontratës	Vlera totale e kontratës	Emri i Blerësit	E-maili i Blerësit	Numri i telefonit te Blerësit
1	"Ndërtimi i Objektit të shkollës në AKSP-ë", Vushtrri	11/9/2018	17.09.2021	1,919,797.90 €	AKADEMIA E KOSOVËS PËR SIGURI PUBLIKE	Bekim.dakaj@rks-gov.net	028/ 590-070
2	"Ndërtimi i rrethojës dhe renovimi i objektit të administratës në QMH në Vranidoll"	10/10/2018	28/05/2019	68,044.40 €	MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME	Iliriana.Rexhepi@rks-gov.net	038-200-19-538
3	"Ndërtimi i objektit të Ambulancës së Mjekësisë Familjare në Obrançë"	15/10/2018	13/12/2019	87,738.78 €	KOMUNA E PODUJEVËS	prokurimni.podujeva@rks-gov.net	038/20041022
4	"Ndarja dhe rregullimi i hapësirave në objektin e ri të Komunës"	23/09/2020	24/12/2020	35,989.30 €	KOMUNA E PODUJEVËS	prokurimni.podujeva@rks-gov.net	038/20041022
5	"Ndërtimi i objektit të shkollës në AKSP" (punë shtesë)	29/01/2021	17.09.2021	191,677.42 €	AKADEMIA E KOSOVËS PËR SIGURI PUBLIKE	Bekim.dakaj@rks-gov.net	028/ 590-070
6	"Ndërtimi i terrenit sportiv në fshatin Peran"	8/12/2021		72,020.24 €	KOMUNA E PODUJEVËS	prokurimni.podujeva@rks-gov.net	038/20041022
7	"Rregullimi i zyrave të Administratës komunale"	12/5/2022	14/07/2022	8,916.67 €	KOMUNA E PODUJEVËS	prokurimni.podujeva@rks-gov.net	038/20041022
9	"Ritender - Ndërtimi dhe riparimi i stazës së vrapimit në Kazermen e FSK-së në Ferizaj"	1/9/2022		385,371.40 €	MINISTRIA E MBROJTJES	afrim.maxhuni@rks-gov.net	03820013500

Numri i Prokurimit: *615233422511* – Titulli N*dërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini*

10	"Ndërtimi i shkollës në fshatin Obrançë"	15/09/2022		497,715.63 €	KOMUNA E PODUJEVËS	prokurimni.podujeva@rks-gov.net	038/20041022

(Shto/fshij sipas nevojës)

Bashkëngjit: certifikata për kryerje dhe/ose përfundim të kënaqshëm të projekteve më të rëndësishme të punëve dhe/ose aktiviteteve ndërtimore; certifikatat përcaktojnë vlerën, datën dhe vendndodhjen e projekteve të punëve dhe/ose aktiviteteve ndërtimore dhe specifikojnë nëse janë kryer dhe/ose përmbushur në përputhje me rregullat tregtare dhe janë përfunduar siç duhet; që kopjet e certifikatave përkatëse t'ia paraqes drejtpërdrejtë autoritetit kontraktues;

Autoriteti Kontraktues ka të drejtë të verifikojë të dhënat e paraqitura në këtë Ankes dhe nëse vertetohet ndonjë dëshmi e rreme, oferta e tillë do të konsiderohet si një oferte e pa përgjegjshme dhe për shkak të paraqitjes së të dhënave të rreme, do të kërkohet nga Organi Shqyrtues i Prokurimit për të vënë atë në listën e zezë te Operatoreve Ekonomik.

Nënshkrimi i Operatorit Ekonomik: ARAD 94 SH.P.K. ____________

Vula: ____________

ARAD 94 PRISHTINË

Aneksi 6. Lista e kontratave te realizuara ne 3 vitet e fundit

(Ky Aneks është obligativ qe te plotësohet dhe ti bashkëngjiten certifikatat përkatëse ose ndonjë dokument tjetër qe evidenton performimin e tillë)

NR.	Titulli i kontratës	Data e nënshkrimit te kontratës	Data e përfundimit te kontratës	Vlera totale e kontratës	Emri i Blerësit	E-maili i Blerësit	Numri i telefonit te Blerësit
1	NDERTIMI I OBJEKTIT AFATRIST KFC DT SHELL	04.03.2021	28.05.2021	22,203.74	AL PETROL SHPK	alkryeziu@live.com	038 566 665
2	NDERTIMI I IMPIANTIT TE TRAJTIMIT TE UJERAVE TE ZEZA NE QYTETIN E GJAKOVES	10.04.2019	30.05.2022	2,757,500.38	KWE	office@k-wc.com	038 777 338

Bashkëngjit: certifikata për kryerje dhe/ose përfundim të kënaqshëm të projekteve më të rëndësishme të punëve dhe/ose aktiviteteve ndërtimore; certifikatat përcaktojnë vlerën, datën dhe vendndodhjen e projekteve të punëve dhe/ose aktiviteteve ndërtimore dhe specifikojnë nëse janë kryer dhe/ose përmbushur në përputhje me rregullat tregtare dhe janë përfunduar siç duhet; që kopjet e certifikatave përkatëse t'ia paraqes drejtpërdrejtë autoritetit kontraktues;

Autoriteti Kontraktues ka të drejtë të verifikojë të dhënat e paraqitura në këtë Ankes dhe nëse vertetohet ndonjë dëshmi e rreme, oferta e tillë do të konsiderohet si një oferte e pa përgjegjshme dhe për shkak të paraqitjes së të dhënave të rreme, do të kërkohet nga Organi Shqyrtues i Prokurimit për të vënë atë në listën e zezë te Operatoreve Ekonomik.

Nënshkrimi i Operatorit Ekonomik: "CONDOR" SH.P.K. ____________________

Si përfundim, aktiviteti i prokurimit i lartë përmendur pas analizimit, krahasimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës, konsideroj se duhet të kthehet në rivlerësim, duke e rekomanduar autoritetin kontraktues që ekzaminimin, analizimin dhe krahasimin e ofertave të bëjë konform LPP-së dhe Rrpp-së.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KOMUNA E PODUJEVËS**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **" ARAD 94 " SH.P.K.**

Blerina Huruglica