

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E PODUJEVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **615-24-696-1-2-1**

Sa i përket tenderit për **Furnizim me paisje gjeodezike GPS**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	DWH-KOSOVA SH.P.K.
NUI	600301204
Adresa	Rr.Beslidhja nr.60
Vendi	PRISHTINË
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	0038344779379
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Ilir Alla
Adresa elektronike	kosovo@dwh-solution.com
Data e parashtrimit të ankesës	16.02.2024

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Furnizim me paisje gjeodezike GPS

Njoftimi për kontrate dt. 02.02.2024

Aneksi 5 Kerkese per informacion dt. 05.02.2024

Pergjigja e AK dt. 06.02.2024

Ridergim Aneks 5 Kerkese per informacion dt. 07.02.2024

Kerkese per Rishikim dt. 12.02.2024

Vendimi i kerkeses per rishikim dt. 14.02.2024

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

Jo

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

Jo

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

Jo

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Kerkese per Rishikim dt. 12.02.2024

Refuzim i kerkeses per rishikim dt. 14.02.2024

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmblylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e

Njoftimit për Dhënie e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

BAZA LIGJORE

1 - LPP te RK 04/L-042, i ndryshaur dhe plotesuar me ligjet 04/L-237, 05/L-068 dhe 05/L-092, Neni 1, Neni 7, neni 28

2 - Rregullores se Prokurimeve Publike 001/2022 Neni 19, Pika 3, 4, 5, 6

3 - Udhezues i Prokurimeve Publike 001/2023 Neni 5, Pika 2, 3, 5

Vendime te ngjashme OSHP

1021/20

380/22

389/22

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

1. Bateria e GPS duhet te jete e fiksuar ne GPS (jo e levizshme)

Ky specifikim teknikisht eshte disavantazh:

- qe te mbushesh baterine duhet te nderpresesh punen per 3-4 ore dhe te mbushesh GPS.
- baterite jane aksesore konsumi dhe kane jete shume me te shkurter se GPS (normalisht baterite duhen ndrruar cdo vit), pra GPS duhet te shkoje ne servis vetem per baterine.
- jetegjatesia e baterise varet nga mirembajtja e saj, e cila kerkon qe te mbushet deri ne fund dhe te shkarkohet deri ne fund.

kjo kerkon, qe disponibiliteti i GPS te jete ne funksion te baterise.

Pra bateria e brendhsme eshte performance e dobet, eshte jo-funksionale dhe eshte jo-kualitet.

Eshte fare e qarte qe AK nuk eshte e interesuar per performancen, funksionalitetin dhe kualitetin e produktit, sepse ne tender nuk gjendet as edhe nje kerkese per performancen, funksionalitetin dhe kualitetin.

Kjo kerkese teknike eshte kufizim, sepse GPS vendoset ne funksion te baterise dhe jo e kunderta. Lind pyetja: AK kerkon te bleje bateria apo GPS?

Te gjithë prodhuesit e GPS-ve te tjere ne treg - Leica, Trimble, GeoMax, Topcon-Sokkia dhe duke vazhduar me gjithë prodhuesit kinez - bile perfshire edhe prodhuesin e perzgjedhur (Tersus), ofrojne GPS me bateri te levizshme. Vetem nje produkt i prodhuesit Tersus eshte me bateri te bredshme, te palevizshme.

E sfidojme AK te na tregojë cilet GPS ka gjetur AK ne treg, qe pltesojne kete kerkeses, te

cilen e obligon neni 1, 7 dhe 28 i LPP te RK.

Konkluzion 1: Kjo kerkese eshte kurth per te shmangur konkurrencen

2. Kerkesa teknike 6900 mAh te GPS dhe 7000mAh te kontrolleri eshte kerkese kufizuese (disavantaxh) dhe perjashtuese.

AK e justifikon kete kerkese me kohen e gjate te punes ne terren. Por cuditerisht nuk ben kerkese direkte per kohen e punes se baterise 6, 7, 8 apo me shume ore, por futet ne miniamperazhin e baterise 6900 dhe 7000mAh?

AK e kap veshin e majte me doren e djathte dhe anasjelltas.

Raporti Time/Energy ne teknologjine e baterive eshte i zhdrejte: sa me shume kohe, me sa me pak energji. Pra sa me e vogel bateria me kohe pune sa me te gjate.

Por AK edhe ketu kerkon te kunderten sa me pak kohe me sa me shume energji. Pra bateri te madhe me kohe sa me te vogel.

Kur blihet kerr kerkohet qe te harxhoje sa me pak diesel ose benzine ose energji per 100km dhe jo sa me shume diesel, benzine ose energji per 100km.

Konkluzion 2: kjo kerkese e AK eshte kurth per konkurencen.

3. Kerkesa per IP68 tek GPS:

Kjo kerkese eshte prap kufizuese dhe pa kuptim, sepse IP68 ne IP CODE eshte per pasije, qe qendrojne ne vaske uji mbi 3m thellesi per me shume se 1 ore.

IP e instrumentave gjeodezike eshte IP54, por ne nuk po zgjatemi ne kete pike, sepse ka disa vendim te OSHP 1021/20, 380/22 dhe 389/22, qe e kane rrezuar kete kerkese (Res Judicata)

KUJDES / ATTENTION:

Ne i kerkojme gjyqtarit te lendese - kjo nuk ben pjese ne job-description te Ekspertit Shqyrtues - qe te analizoje dhe gjykoje ne menyre te vecante qasjen ne vijim te AK, konkretisht te punonjesit publik te prokurimit ne AK, z. Bashkim IBRAHIMI.

Prokuristi i AK, z. Ibrahim ka pergenjeshtruar vendimin e OSHP 70/22 dhe bashke me te edhe realitetin faktik.

Ne kete vendim e AK, date 14.2.2024, faqe 1, Vendimi, AK shkruan (citojme):

"Persai i perket kerkeses per IP68 per GPS Antena, per te cilen ju keni kerkuar rishqyrtim sipas OSHP 70/22ne te cilin thuhet qe pretendimi juaj gjendet i pabazuar".

E verteta eshte komplet ndryshe:

OSHP nuk e ka gjykuar lenden 70/22, por e ka hedhur poshte per djegje afatesh, sepse OSHP ka qene per nje kohe te gjate pa bord drejtues.

Ketu lind nje pyetje e rende ligjore, qe gjyqtari duhet ti shkoje deri ne fund: **Cfare e shtyn z. Ibrahim, prokurist i nje enti publik te fallsifikoje realitetin dhe abuzoje me vendimet e OSHP?**

Kodi civil, kodi penal dhe LPP te RK, neni 67, pika 1 per te dhenat mashtruese, edhe nese jane pa dashje, parashikon masen drastike "PERJASHTIM". Kjo nuk vlen vetem per OE, por edhe per AK.

Z. Ibrahim, nen petkun e prokuristit, perse duhej ti hyje nje rreziku te tille, duke e ditur se cfare e pret, nese kapet "me presh ne duar", si edhe eshte kapur tanime? Pergjigja eshte e qarte: interesi privat financiar.

Fakti, qe prokurimi (z. Ibrahim) mbulon manipulimin e autorit te specifikimeve teknike, dhe per me teper fallsifikon edhe vehte vendimet e OSHP, per qelimin e paravendosur (devijimin e tenderit tek OE i parazgjedhur) tregon qe kemi te bejme me nje grup te strukturuar.

Shkelesi i ligjit duhet te permbushe dy kushte, qe te jete i denueshem nga ligji: **piena avvertenza** (percaktimi i qellimit) dhe **deliberato consenso** (percaktimi i strategjise per arritjen e qellimit).

Ne kete rast keto dy elemente jane fare te qarte, por shfaqet edhe nje element tjetër alarmant, qe eshte **"desunt nobis secret"** (mungesa e sekretit), pra AK vepron hapur, pasi ka siguri, qe nuk i ndodh asgje. Kjo e ben gjendjen "inqueta" (shqetesuese, alarmante).

Pra AK ose e ka bere rruge kete sjellje dhe mendon qe nuk e gjen gje, ose ndjehet e sigurte nga motive te tjera te paspiegueshme brenda informacionit, qe kemi. Ne kete rast nevoitet perfshirja e strukturave te specializuara te hetimit.

Nese gjyqtari i lendes do i shmanget kesaj kerkese specifike nga neve si OE, ne do i drejtohem strukturave te specializuara, pasi ky fenomen po haset ne forme endemike, ku rasti i z. Ibrahim eshte nje kulminacion me vehte.

Ne kerkojme, qe te rrezoni vendimin e Ak, date 14.2.2024, duke kthyer tenderin ne shtratin ligjor dhe te zbardhni motivet dhe qellimet e individeve, qe kane pregatitur kete tender.

Kjo arrihet fare lehte. Pregatitesi i ketyre specifikimeve duhet te ofroje informacionin ne vijim:

1. Autori i specifikimeve teknike duhet te dokumentoje 3, 4 ose 5 produkte, qe permbushin keto specifikime te kerkuara nga ai
2. Nje ent publik, qe disponon kete produkt ne Kosove

Keto dy informacione duhet te gjenden ne dosjen e pregatitjes se kerkeses per miratimin e buxhetit.

Pershendetje Institucionale
DWHKS Team

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*